



Vårdutveckling med stöd av SKaPa 2021-2023

Ftv Lenhovda / Alstermo



Region Örebro län





Presentation

Per Hjalmarsson



Region Örebro län



REGION
KRONOBERG



Region Halland

Hur ser dagen ut?

Presentation

Om SKaPa och kvalitetsregister

Förbättringsarbete

SKaPas förutsättningar

Rapporter

Tidigare vårdutvecklingsprojekt

Modell för förbättringsarbete

Tidsplan, frågestund

SKaPas medverkan i detta projekt innebär

- att sprida tankar och kunskap om förbättringsarbete
- att sprida en modell för systematiskt förbättringsarbete anpassad till tandvården. Detta sker i samverkan med 6 klinikerplatser i region Örebro, Östergötland, Kronoberg och region Östergötland.
- att använda registerdata för att kunna genomföra och följa upp klinikernas systematiska förbättringsarbete
- att stödja er genom processen under projektiden och i viss mån även efter projektperioden

Vilka funderingar har ni haft när ni anmälde ert intresse för vårdutveckling?



Erfarenheter från tidigare projektet

- ”Bättre kvalitet på våra behandlingar. Mer patientsäkert arbete”
- ”En chans att stanna upp och tänka nytt i en vardag som annars bara rullar på”
- ”Vi är bättre kalibrerade vad gäller riskbedömningar, debiteringar och framför allt – ”tänket”
- ”Mer likartat synsätt kring arbete, fölsamhet, prioritering. Mera vårdtid för sjuka patienter”
- ”Vi har arbetat fram ny rutin för behandling av kariesaktiva vuxna som vi nu följer. Har inte haft någon sådan rutin för att alla ska göra lika”
- ”Ett helt annan tänk hos samtliga medarbetare”



Svenskt kvalitetsregister för Karies och Parodontit



Region Örebro län



Region Halland



<http://www.skapareg.se/>

Arbete Redigera Visa Favoriter Verktyg Hjälp Dokument Nyheter och Kalender In English

SVENSKT KOMITÉT FÖR KÄRLEN OCH PARODONTIT SkaPa VÅRDPERSONAL PATIENT FORSKNING RESULTAT VÅRDUTVECKLING KONTAKT

NATIONELLT KVALITETSRÖRERIET FRÅN TANDVÅRDEN LÄS VÄLT SENASTE NYHETSSKREV

INDELSNING AV ANALYSDATA

Webbplatsen riktar sig till både personal, patienter och andra som är intresserade av SKaPas information.

INFO OM REGISTRET FÖR TANDVÅRDPERSONAL Läs mer om hur du kan bidra till en bättre helse. MER INFORMATION

FÖR DIG SOM ÄR PATIENT Läs mer om nyttan med SKaPa för dig som är patient. MER INFORMATION

TA DEL AV RESULTAT Här kan du ta del av SKaPa-registrets resultat. MER INFORMATION

Nyheter

10:04 2019-05-10

www.skapareg.se



Dokument Nyheter och Kalender In English

SVENSKT KOMITÉT FÖR KÄRLEN OCH PARODONTIT SkaPa VÅRDPERSONAL PATIENT FORSKNING RESULTAT VÅRDUTVECKLING KONTAKT

Vårdutveckling

Ett huvudsyfte för SKaPa är att medverka till att utveckla världens kvalitet och behandlingsresultat. Att utifrån registerdata ta steget till ett förstudierarbete på kliniknivå, kräver utöver de professionella kunskapserna, även kunskaper kring förstudierarbete. SKaPa har utvecklat en arbetsmodell för systematisk förstudierarbete utifrån registerdata.

Arbetsmodellen har under åren:

- 2013-2014 provruts i ett av SKL finansierat projekt, Vårdutveckling inom tandvården med hjälp av registerdata. Projektet bedrevs i samverkan med åtta folkhelse-ägda kliniker inom Värmlands, Jönköpings och Östergötlands län.
- 2015-2017 använts i samverkan med nio tandkliniker, Praktikertjänst, Region Östergötland, Landstinget i Kalmar län och Landstinget i Värmland deltog denna gång
- 2017-2018 använts i samverkan med fem tandkliniker, Region Halland och Region Kronoberg deltog.
- 2019-2020 använts i samverkan med Region Kronoberg och Region Östergötland

Under perioden 2021-2023 kommer vårdutvecklingsprojektet bedrivas i samarbete med sex tandkliniker inom Region Örebro län, Region Halland, Region Kronoberg och Region Östergötland.

Vårdutvecklingsmodellen har utvecklats med stöd av Culturum, Region Jönköpings län

Projektrapport: Vårdutveckling med hjälp av registerdata. Ett projekt med stöd av SKL

Klinikkodokument 2019-2021 - inloggning, Uppdaterad 210510

Karlstad



Projekt - Vårdutveckling inom tandvården med hjälp av registerdata 2013-2014

- Bättre omhändertagande av patienter med parodontit +
- Hur tar vi hand om våra patienter med parodontit? +
- Säkrare rikbedömning för barn tre till sex år +
- Tandhälsan hos unga vuxna +
- Vad händer med våra successiva excaveringar? +
- Vårfor har klinikens barn i sjuårsåldern mer karies i mjölkteethuset jämfört med en del andra? +
- Minska kariesincidensen i åldersgruppen 40-59 år +
- Mer kariesprophylax för patienter 60+ +



Region Örebro län



Region Halland

Vad är ett kvalitetsregister?



- Ett Nationellt Kvalitetsregister innehåller individbaserade uppgifter om problem, insatta åtgärder och resultat inom hälso- och sjukvård och omsorg.
- Kvalitetsregistren möjliggör lärande och ständigt förbättringsarbete och de är en nödvändig ingrediens i ett modernt hälso- och sjukvårdsystem. Registren byggs upp av de professionella yrkesgrupper som själva ska ha nytta av dem i sin yrkesvärld. Drift av registren sköts på många olika kliniker runt om i landet.
- Nationella Kvalitetsregister ska bidra till att rädda liv, uppnå jämlig hälsa och användas aktivt för uppföljning, lärande, kvalitetsutveckling, förbättring, forskning samt ledning

<http://kvalitetsregister.se>

Så blir kvalitetsregister motor i förbättringsarbetet

”Kvalitetsregistren har kallats en guldgruva när det gäller utveckling av vården bland annat ur ett forskningsperspektiv. Men säkrar de också kliniskt förbättringsarbete? En forskargrupp som följt satsningen på kvalitetsregister ser att de gör det – under vissa premisser.

– Vi ser att förbättringsarbetet stimuleras där register ses som en del av ett kvalitetsledningssystem och inte som ett parallellspår. Och på kliniker där man jobbar aktivt med att identifiera sitt förbättringsutrymme kan register verkligen bidra till kvalitetsförbättringar, säger Ann Catrine Eldh, docent, vid Uppsala universitet, som deltagit i ett av forskningsprojekten.”

/Nationella kvalitetsregister feb 2017

www.kvalitetsregister.se/aktuellt/nyheter/sabirkvalitetsregistermotoriforbatringsarbetet.2864.html



Tandläkartidningen nr 9/2021

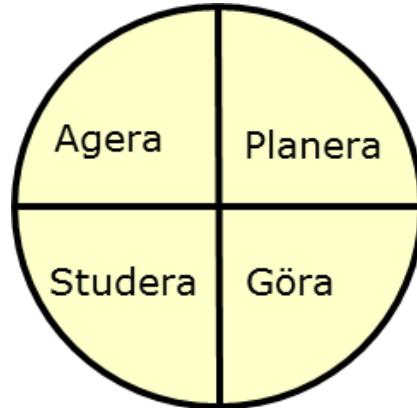
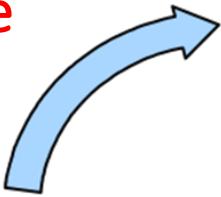
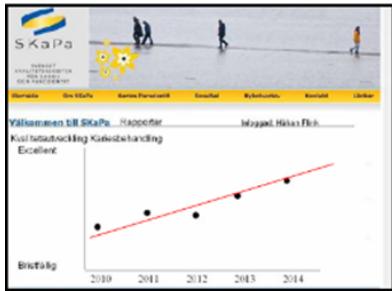
Övergripande syfte för SkaPa



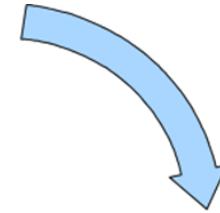
- Att **förbättra och utveckla** vårdens kvalitet och behandlingsresultat för såväl preventiva och sjukdomsbehandlande som reparativa/ operativa metoder avseende karies och parodontit
- Bidra till verksamhetsutveckling inom tandvården
- Stödja vidareutvecklingen av **nationella riktlinjer**
- Ge underlag för forskning

Flöde – data och information

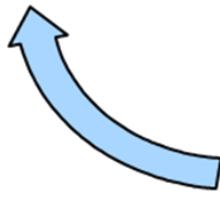
Förbättringsarbete
Vårdutveckling



Registrering i
datajournalen



Sammanställning
och analys



Automatiserad
Överföring till SKaPa

Vilka data förs över till SKaPa?

Information om patienten:

- Personnummer

Information om behandlaren:

- Personalkategori
- Klinik

Information om kliniken:

- Klinikens namn
- Allm/Spec TV
- Deltagarorganisation

Information om riskområdesbedömning:

- Allmän risk
- Teknisk risk
- Risk för karies
- Risk för parodontala sjukdomar
- Global munhälsofråga



Information om besöket:

- Datum
- Klinik
- Behandlare
- Klockslag
- Besökets längd

Information om behandlingen:

- TLV Åtgärdskoder med tillhörande tillståndskoder
- Behandlare
- Klinik
- På vilken tand och tandtyta behandlingen utfördes
- Avtalstyp (frisktandvård, N, S, F)

Information om munstatus:

- Statusuppgifter - Karies per tand och tandtyta
- Statusuppgifter Parod per tand och tandtyta
- Erosioner

Förutsättningar för Kronoberg / T4

- TLV Åtgärder och Diagnoser - Ja
- Kariesuppgifter - Ja
- Paroduppgifter – Ja
- Erosioner - Ja
- Lokala åtgärder – Nej
- Riskområdesbedömningar - Ja men ej tidigare
- Period 2008-07-01 och framåt - Ja

Olika typer av mätningar

- Underlag för lärande, utveckling och förändring

Rapporter - Processmått ex. kallelseintervall



- Mått på resultat (prestationer och effekter)

Rapporter – Resultatmått ex. DMFT



- Underlag för att planera

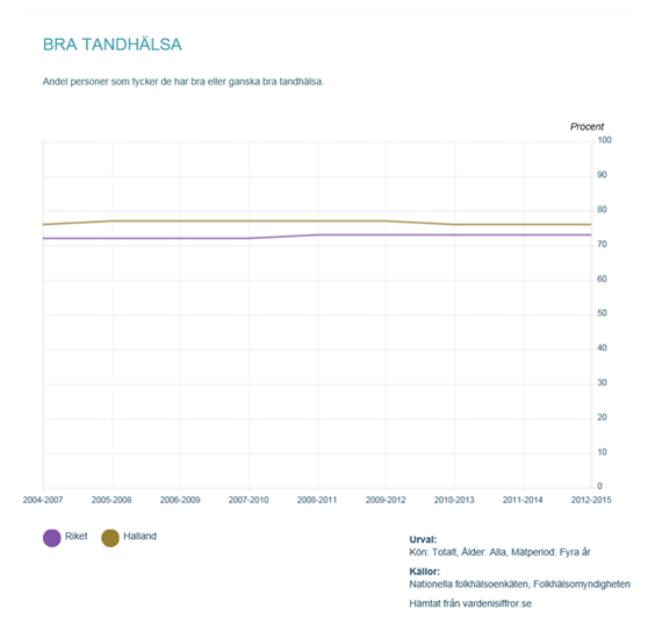
Rapporter – Strukturmått ex. personal, patienter



Utdata från SKaPa



- Årsrapport
- Odontologiskt bokslut
- Rapportportal
- Vården i siffror
- ”Skräddarsydda” rapporter
- Forskning



www.vardenisiffror.se



Indata - kontroll

Jan L



Ingela K



Michael N



Mikael J

Datalager -grunddata

Datamart

Analys

Rapporter

Verksamhetsutveckling



Lars G



Dan E



Tord B



Gunnar E



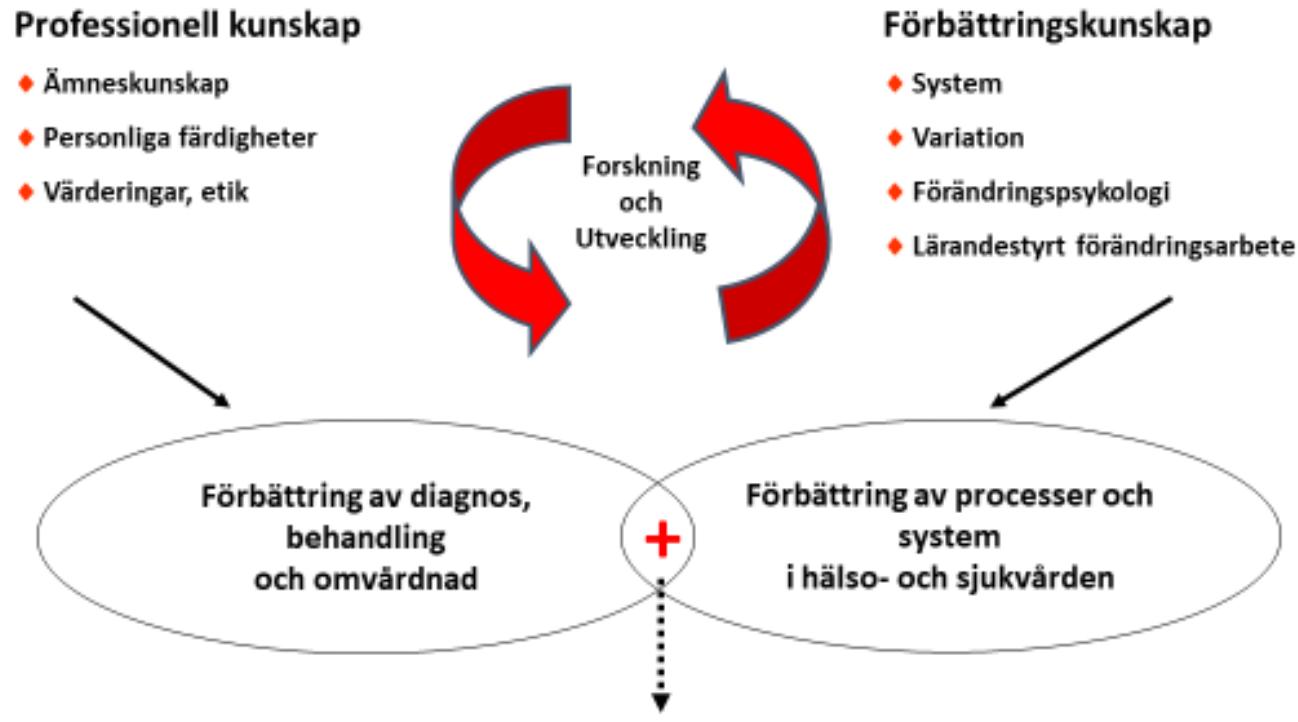
Förbättringsarbete





SOSFS 2011:9 (2005:12) - God vård

Socialstyrelsens föreskrifter om ledningssystem för systematiskt kvalitetsarbete



Ökar värdet för dem vårdens finns till för

Batalden, P., & Stoltz, M. (1993). A framework for the continual improvement of health care: building and applying professional and improvement knowledge to test changes in daily work. *Jt Comm J Qual Improv*, 19(10), 424-447; discussion 448-452.

Förbättringsmodell

efter T Nolan, E Deming m fl



Langley, G. J., Moen, R. D., Nolan, K. M., Nolan, T. W., Norman, C. L., & Provost, L. P. (2009). *The improvement guide: a practical approach to enhancing organizational performance*. John Wiley & Sons.

Förbättringsmodell

efter T Nolan, E Deming m fl



SMARTA mål

Specifika	Det ska vara <i>tydligt</i> vad som ska uppnås Faktiskt tal, öka, minska (undvik allmänna ord som "ta tillvara", "tillgodose")
Mätbara	Det som går att mäta blir gjort För att <i>veta</i> om det går i rätt riktning
Accepterade	Involvera de som ska uppfylla målen Det krävs <i>wilja</i> till förändring
Realistiska	Finns det förutsättningar att nå målen? Vi måste kunna <i>påverka</i>
Tidsatta	Uppföljning av tidsramarna är en viktig del av målstyrningen. Skapar <i>förändringstryck</i>
Användbara	Hjälp i det löpande arbetet

Smarta mål?

- Erbjuda gruppen 60+ sjukdomsförebyggande/ sjukdomsbehandlande klinikbunden vård i högre omfattning?
- Att vuxna revisionspatienter ska få adekvata sjukdomsförebyggande och sjukdomsbehandlande behandlingsåtgärder i enlighet med organisationens riktlinje?
- En plan för profylax som överensstämmer med riskbedömning inom allmäntandvården ska finnas för 90% av de patienter som kommer för terapipresentation efter 1/1 2022?
- Att minska väntetiden till < 3 mån. Kön ("ryggsäcken") ska arbetas bort inom 1 år.

Varför mäta?

Utan att mäta
kan vi inte veta!

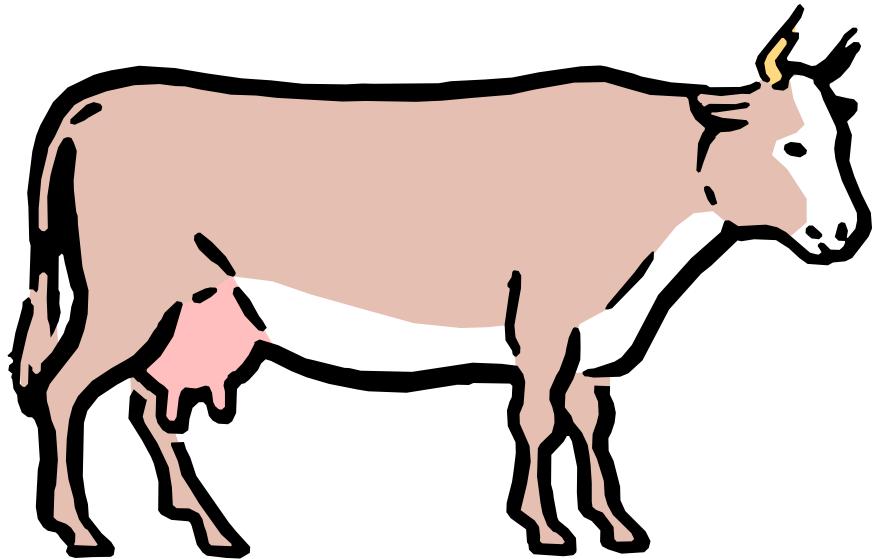
Hur ska vi mäta?

- Mäta över tid
- Enkelt att förstå
- Kunna prata kring
- Relatera till uppsatta mål



Angående mätningar

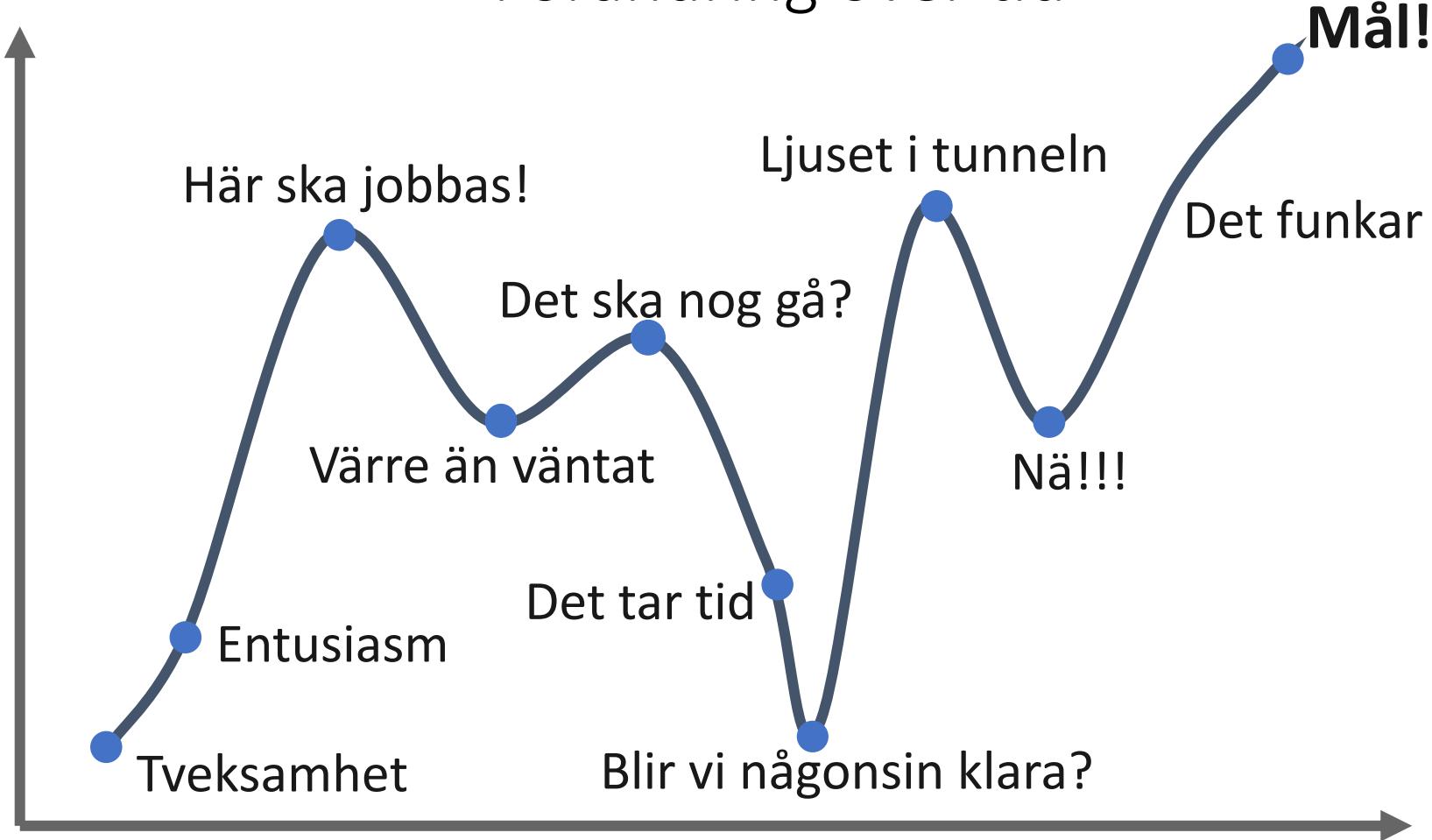
“Du kan inte göda en ko genom att väga den!”



--Talesätt från
Palestina

Men, du kan få känslan av
att initiera förbättringar
genom att börja mäta...

Förändring över tid





Viktigt att tänka på....

“All models are wrong but some are useful”

“Svåra inte te att”



Tänk på något du lyckats med som du är
stolt över.....



Region Örebro län



REGION
KRONOBERG

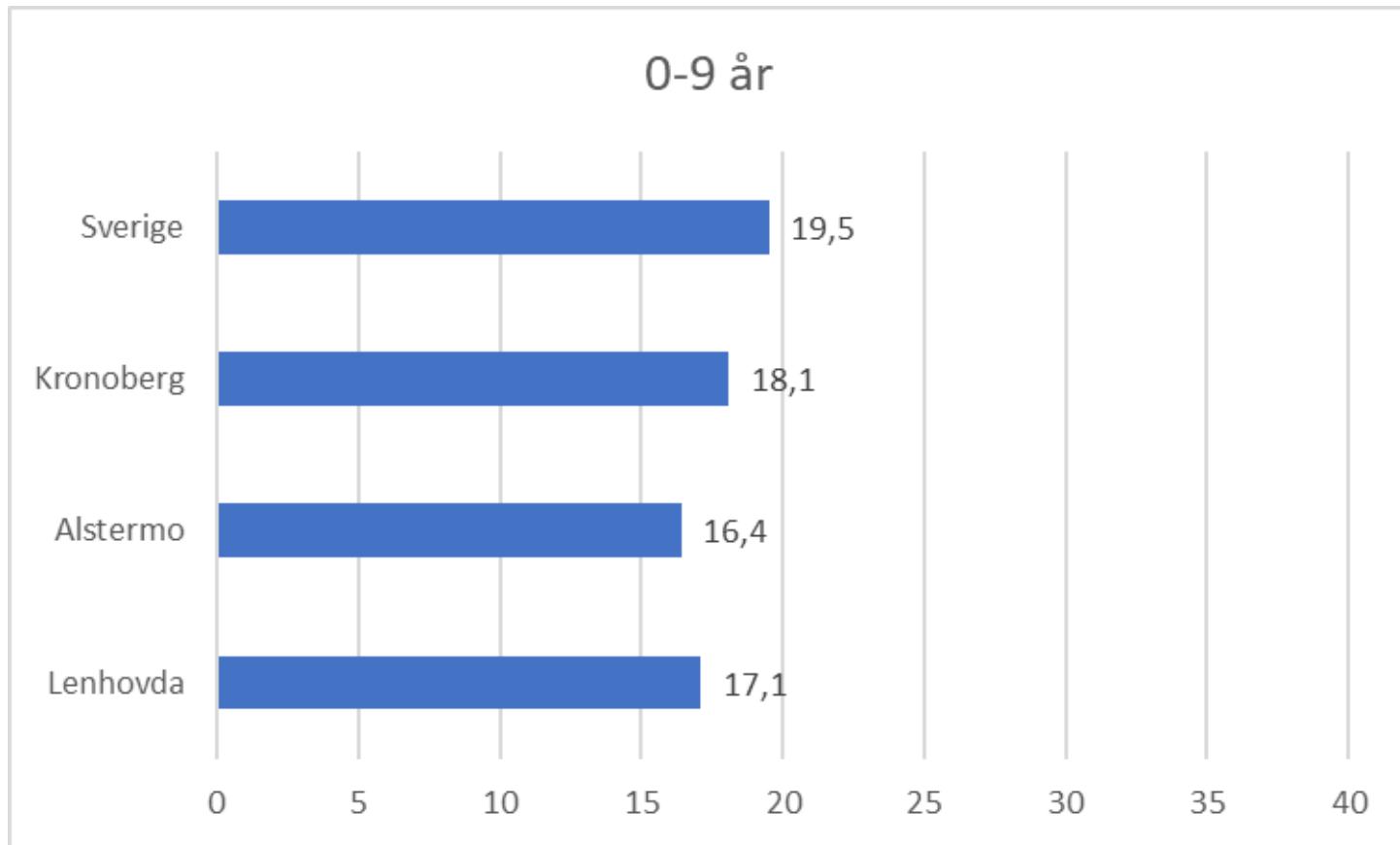


Region Halland

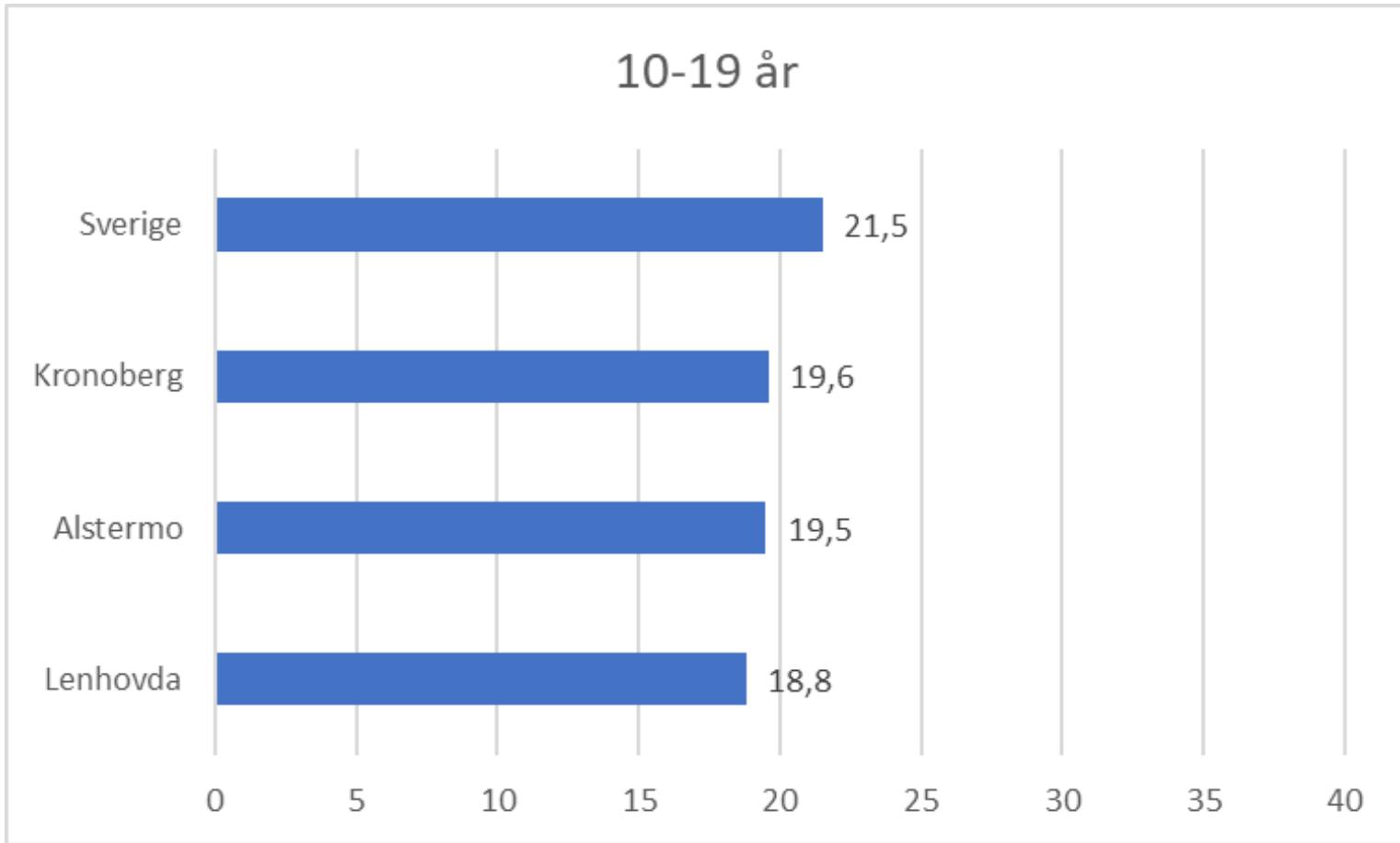


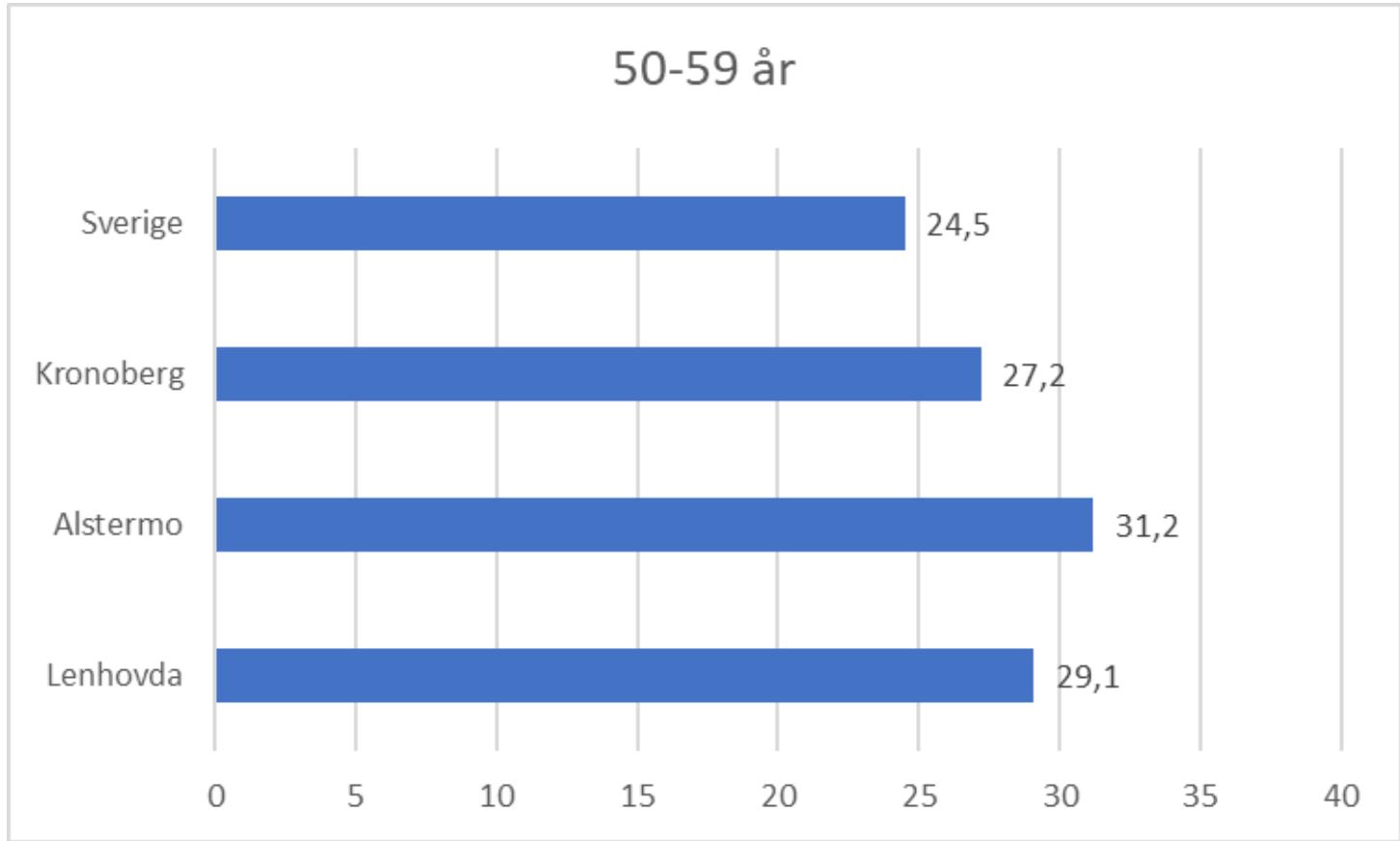
Rapporter

Undersökningsintervall (månader) 2020

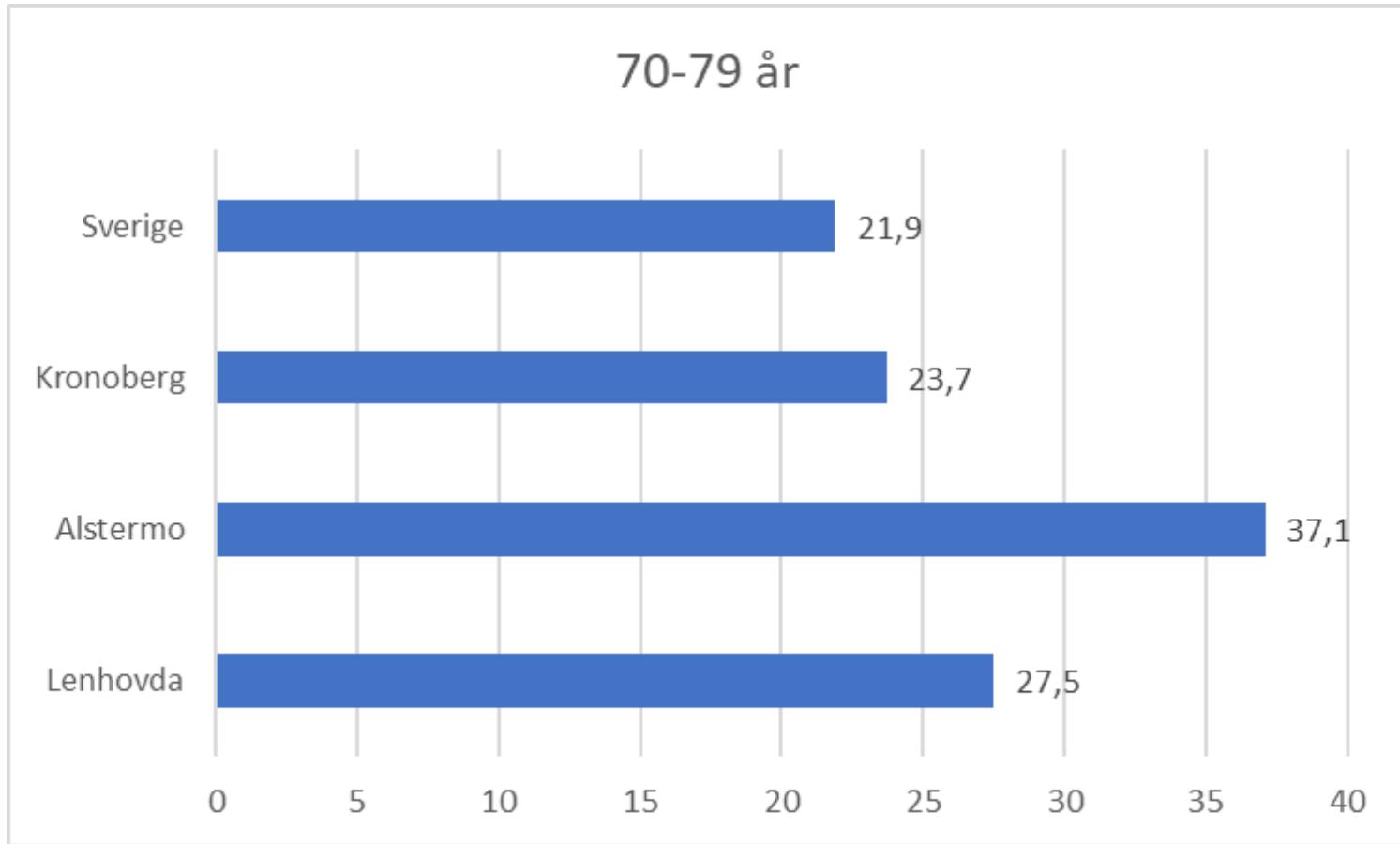


2020		
Klinik	Månader	Antal
Lenhovda	17,1	181
Alstermo	16,4	74
Kronoberg	18,1	8810
Sverige	19,5	448993



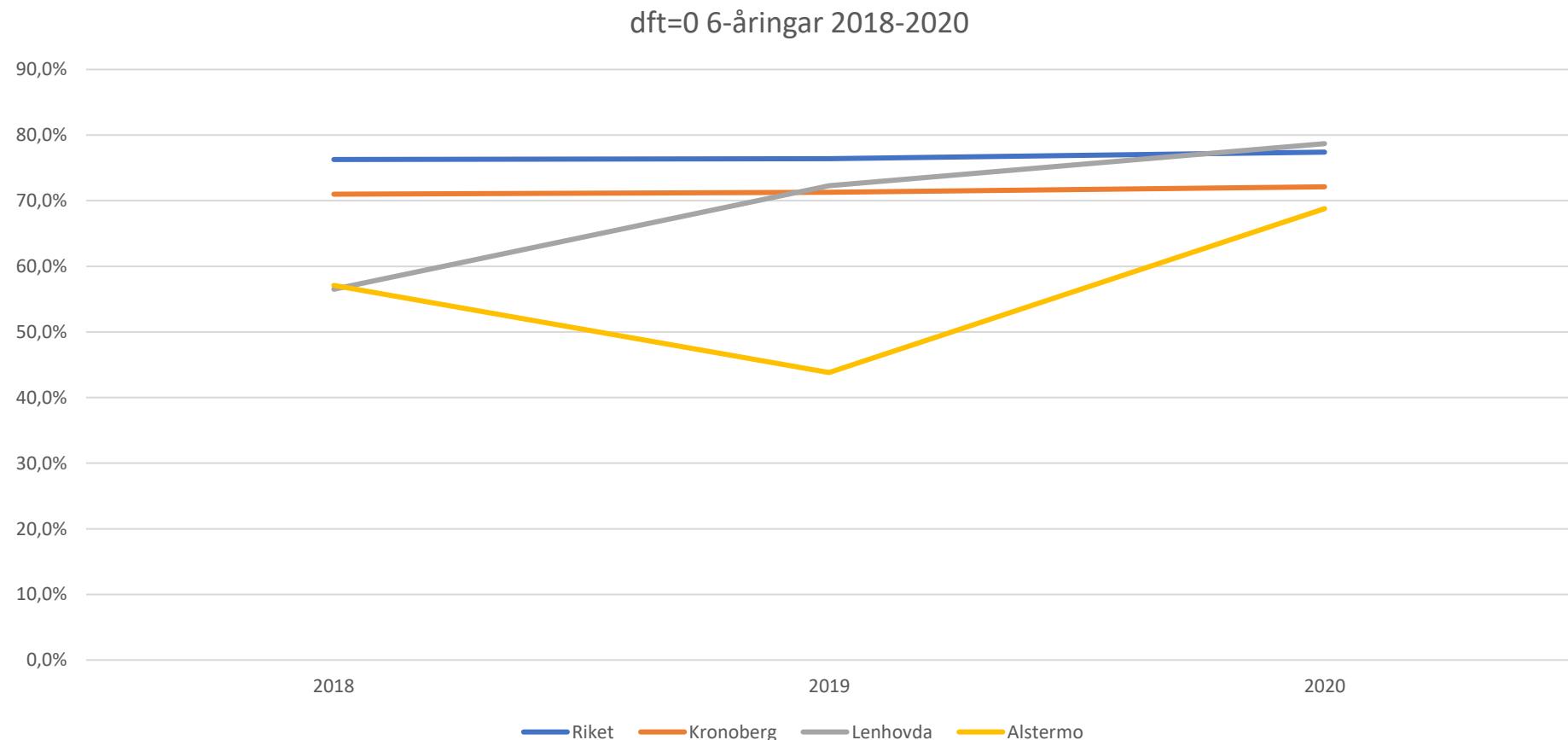


2020		
Klinik	Månader	Antal
Lenhovda	29,1	110
Alstermo	31,2	23
Kronoberg	27,2	3241
Sverige	24,5	234985

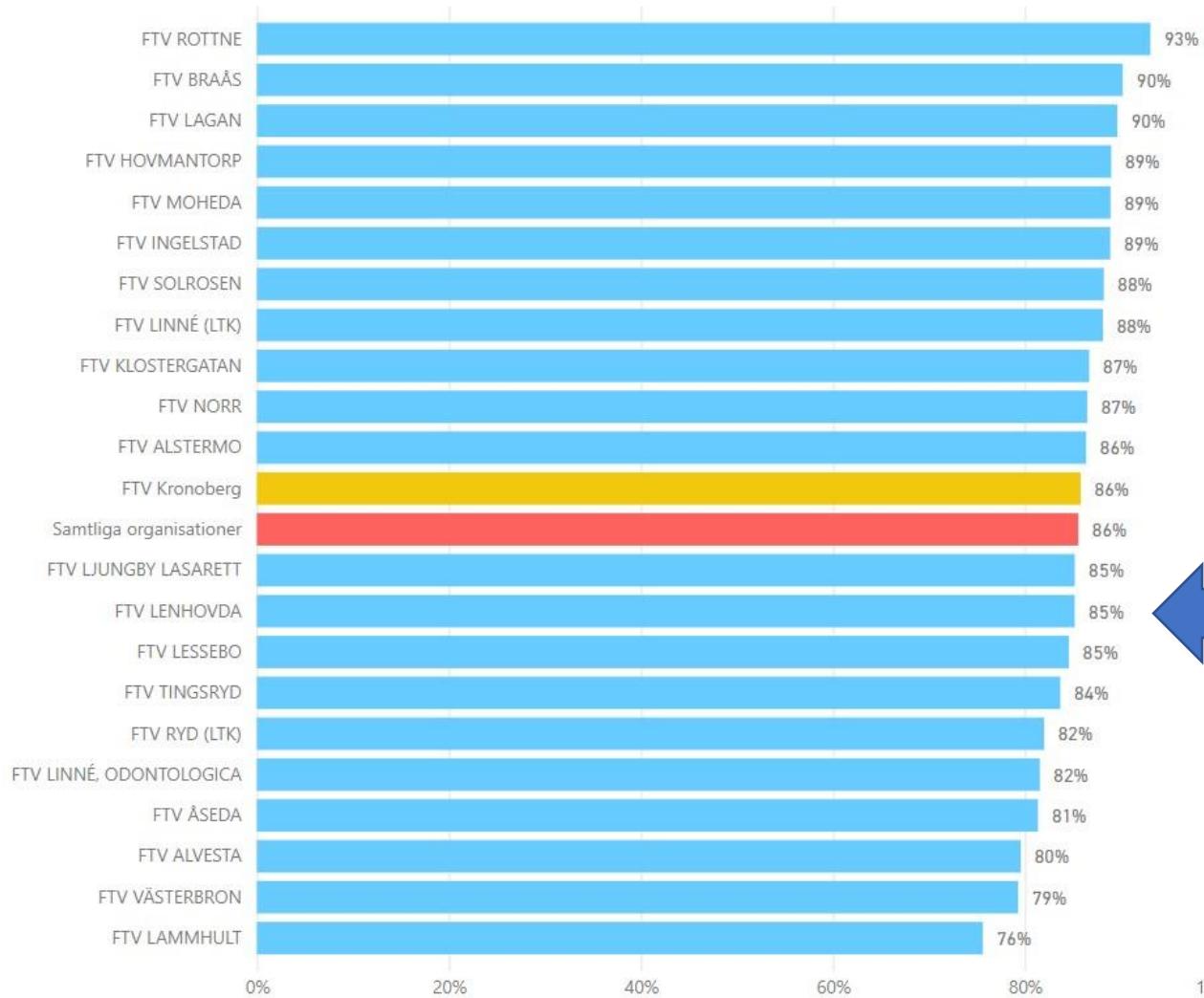


2020		
Klinik	Månader	Antal
Lenhovda	27,5	99
Alstermo	37,1	13
Kronoberg	23,7	1720
Sverige	21,9	158151

dft= 0 6-åringar (OBS – få patienter)



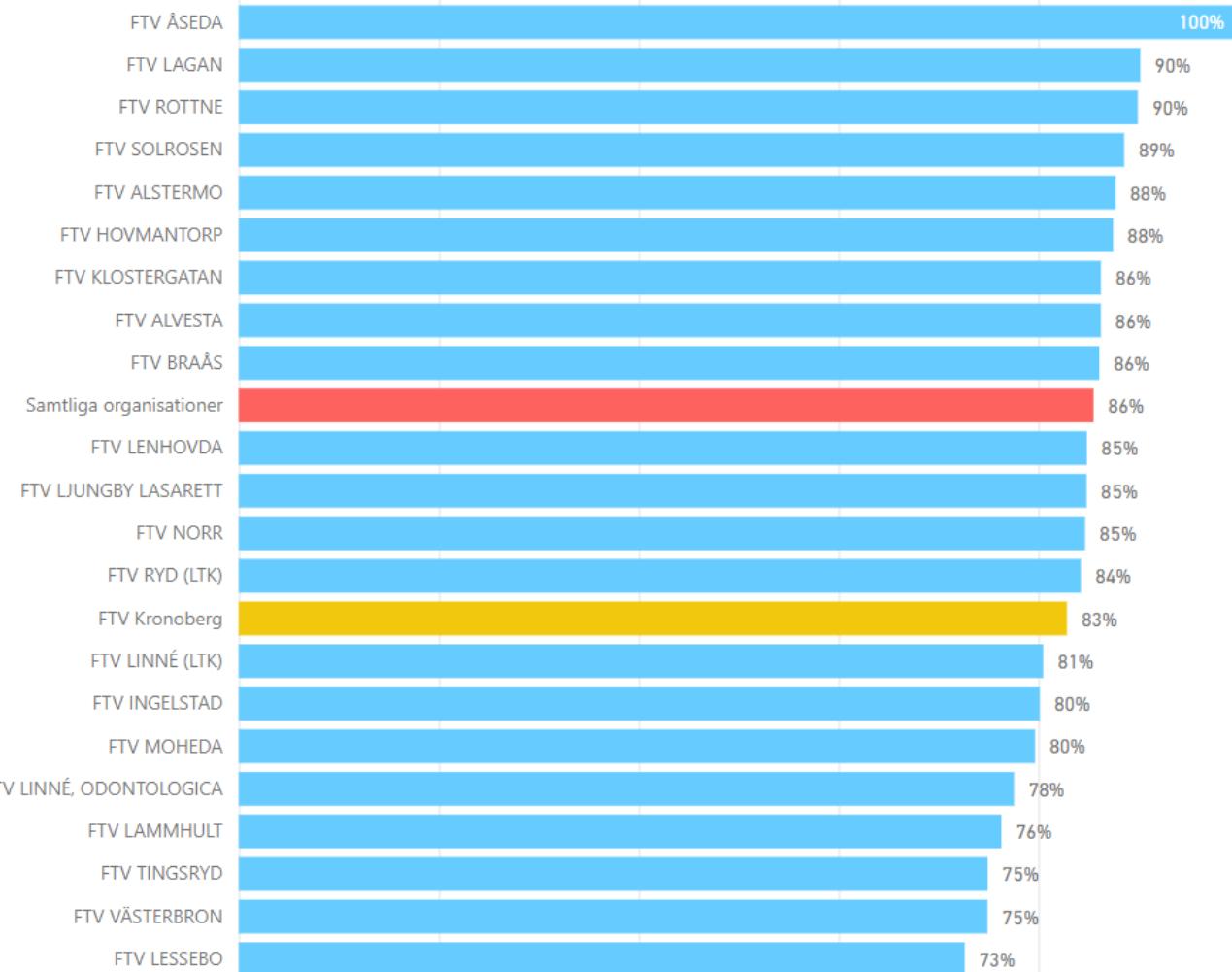
Andel DS=0 (kariesfria)



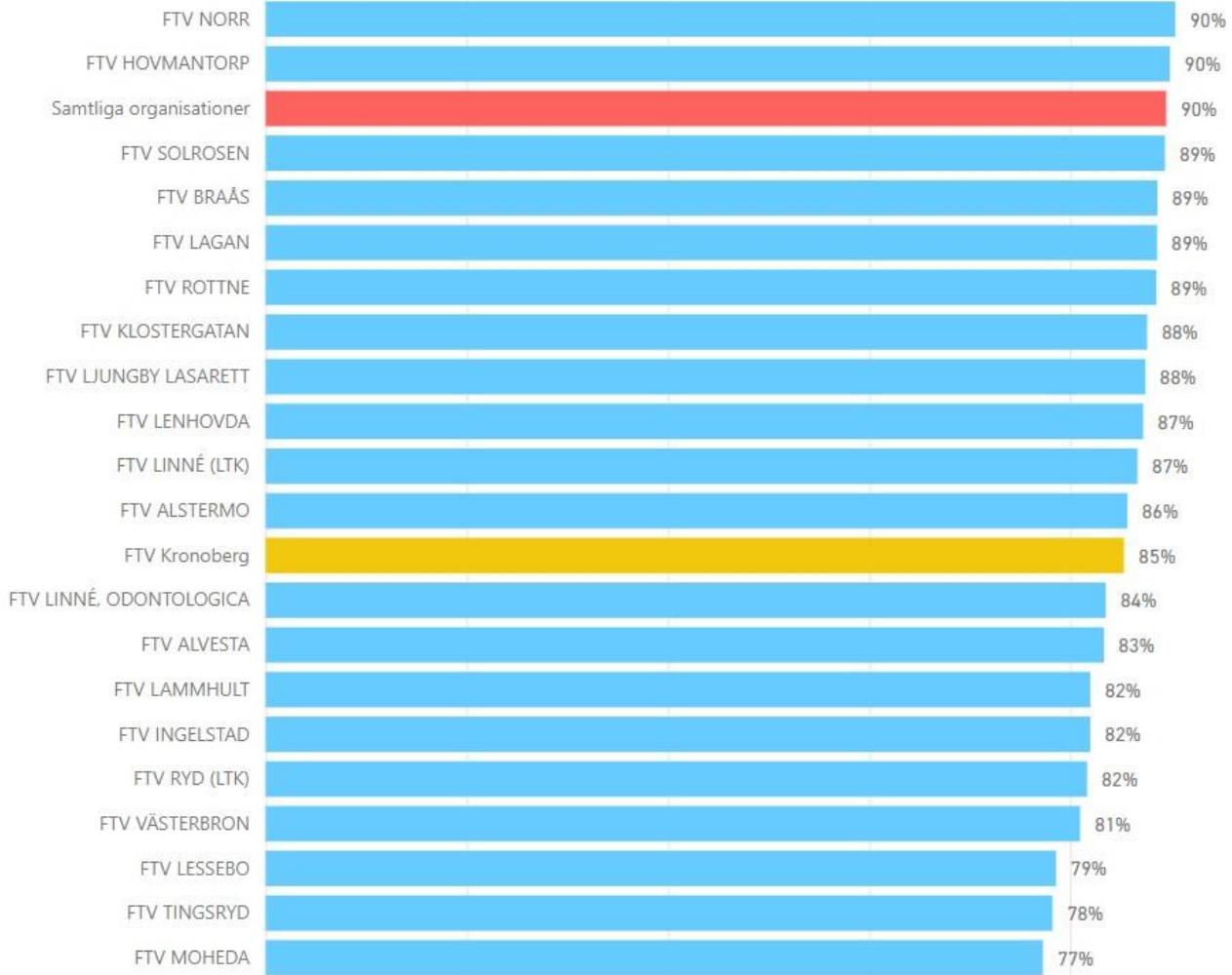
DS = 0, 24-49 år



Andel DS=0 (kariesfria)

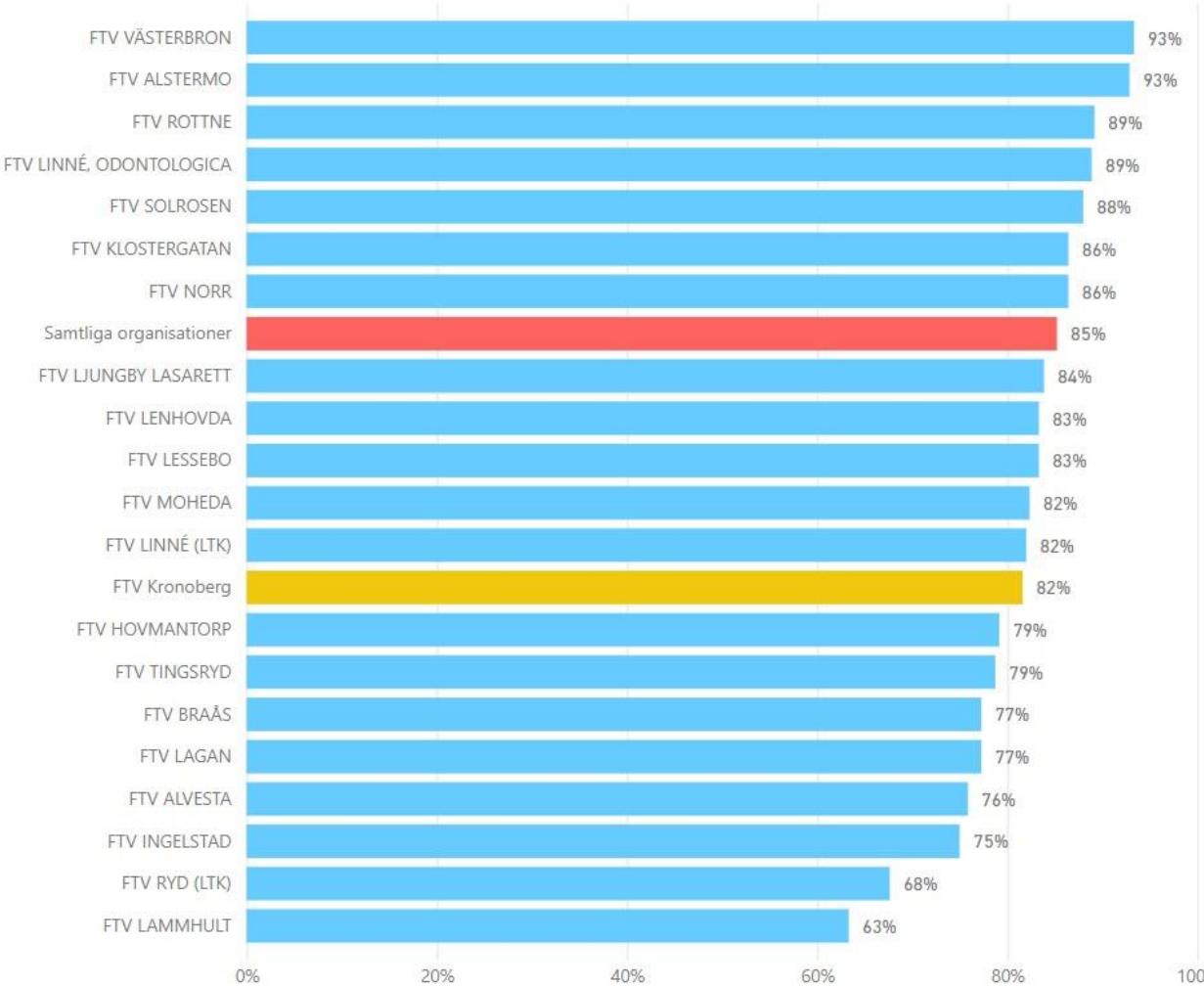


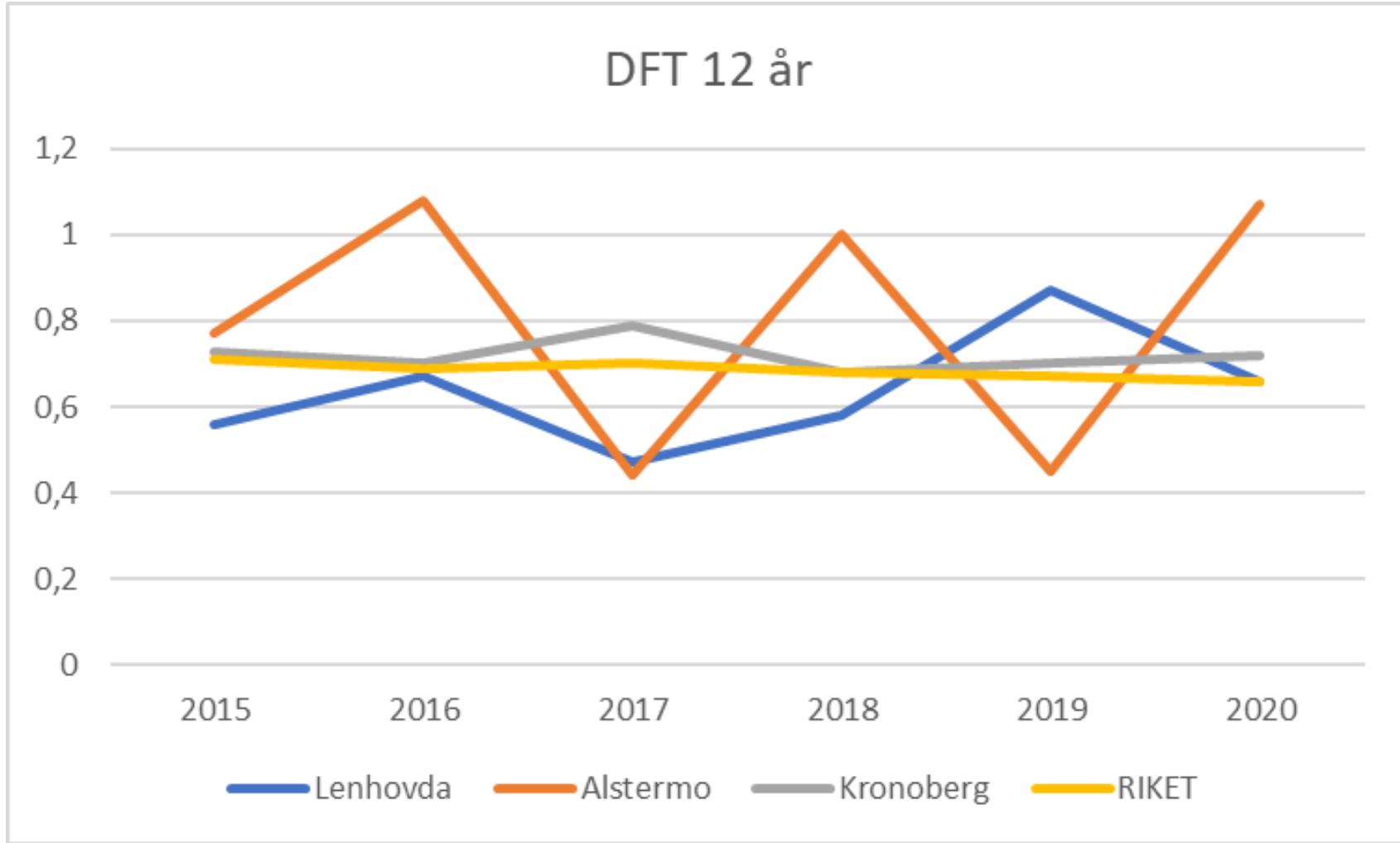
Andel DS=0 (kariesfria)



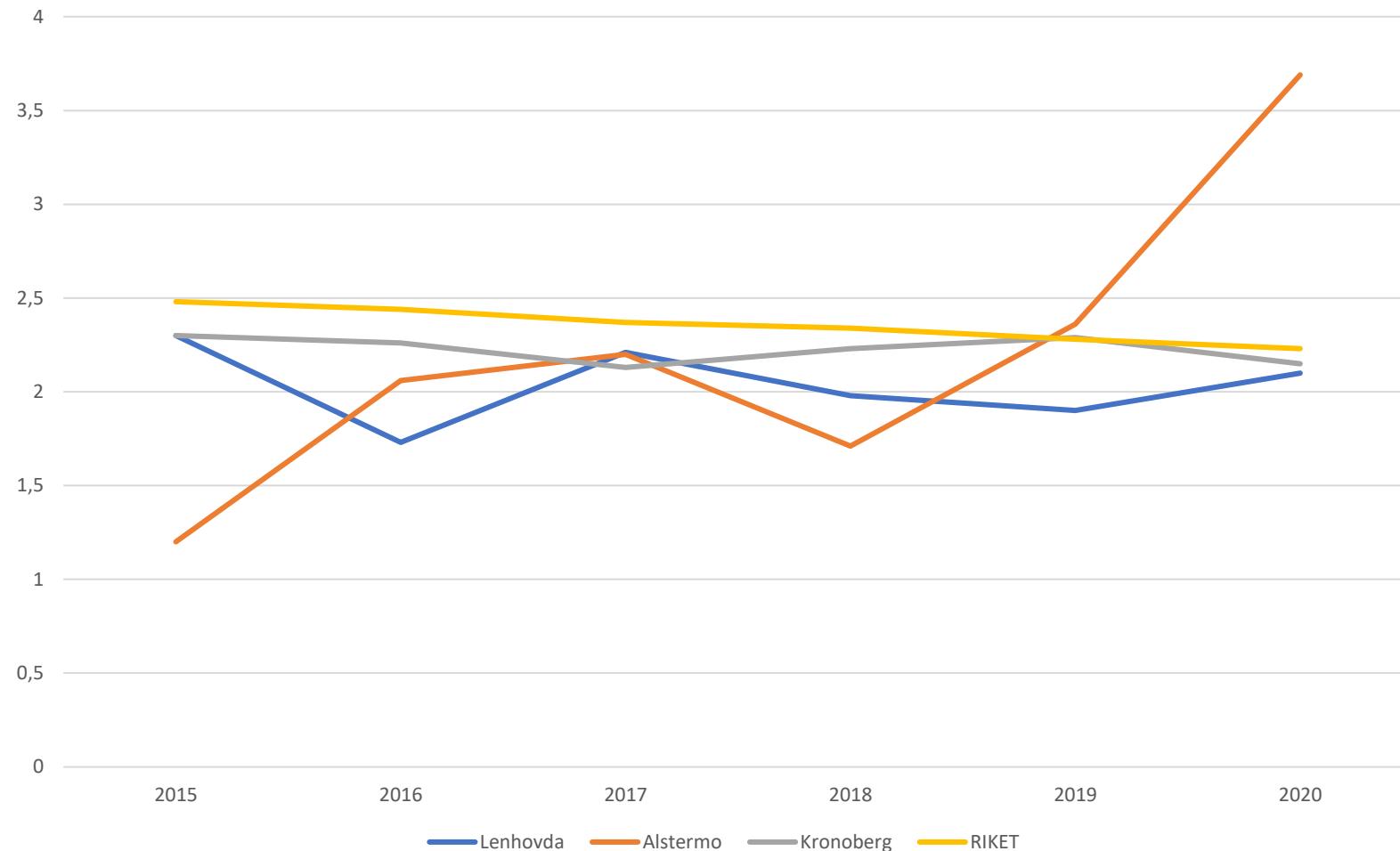
DS = 0, 80+ år

Andel DS=0 (kariesfria)



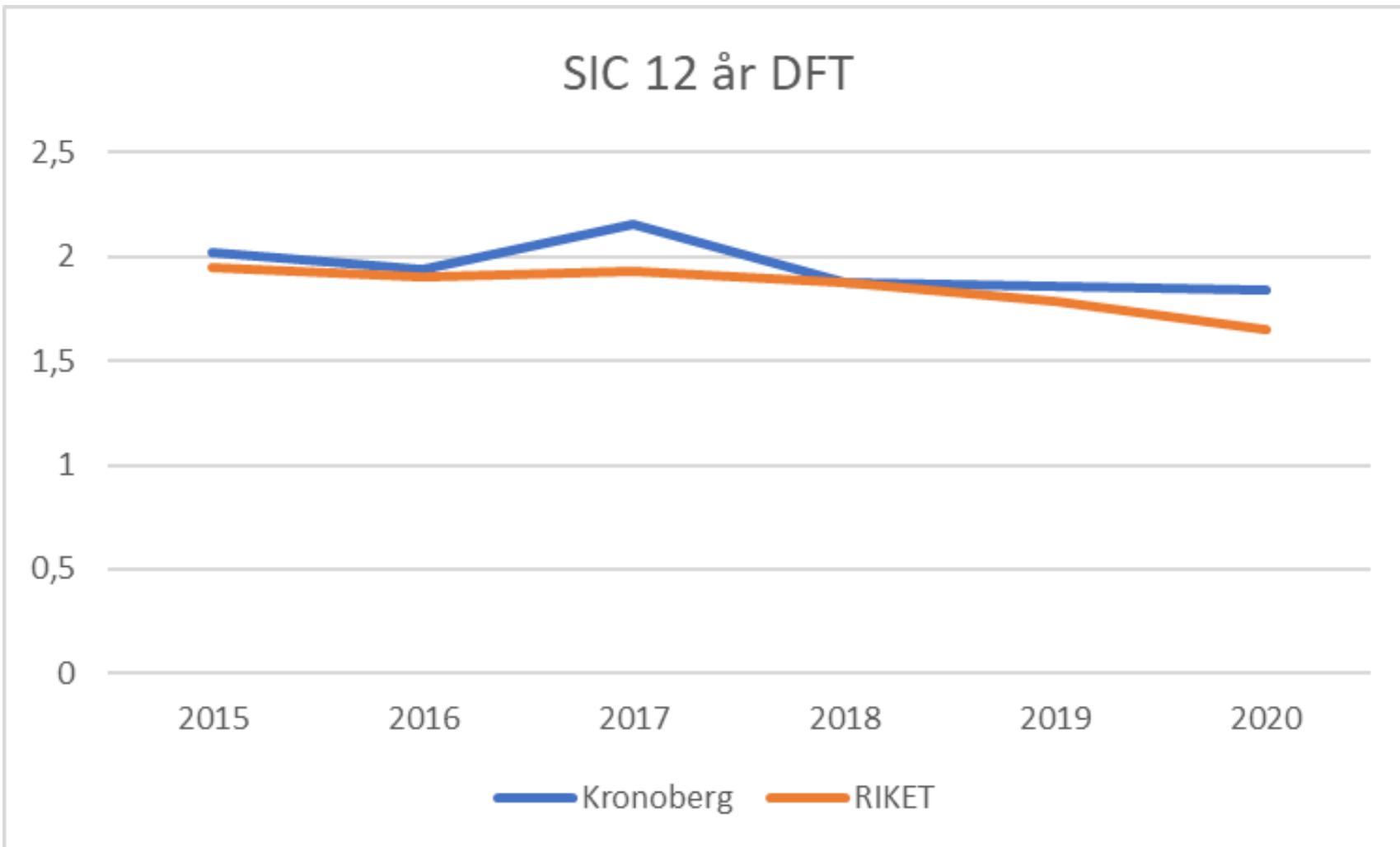


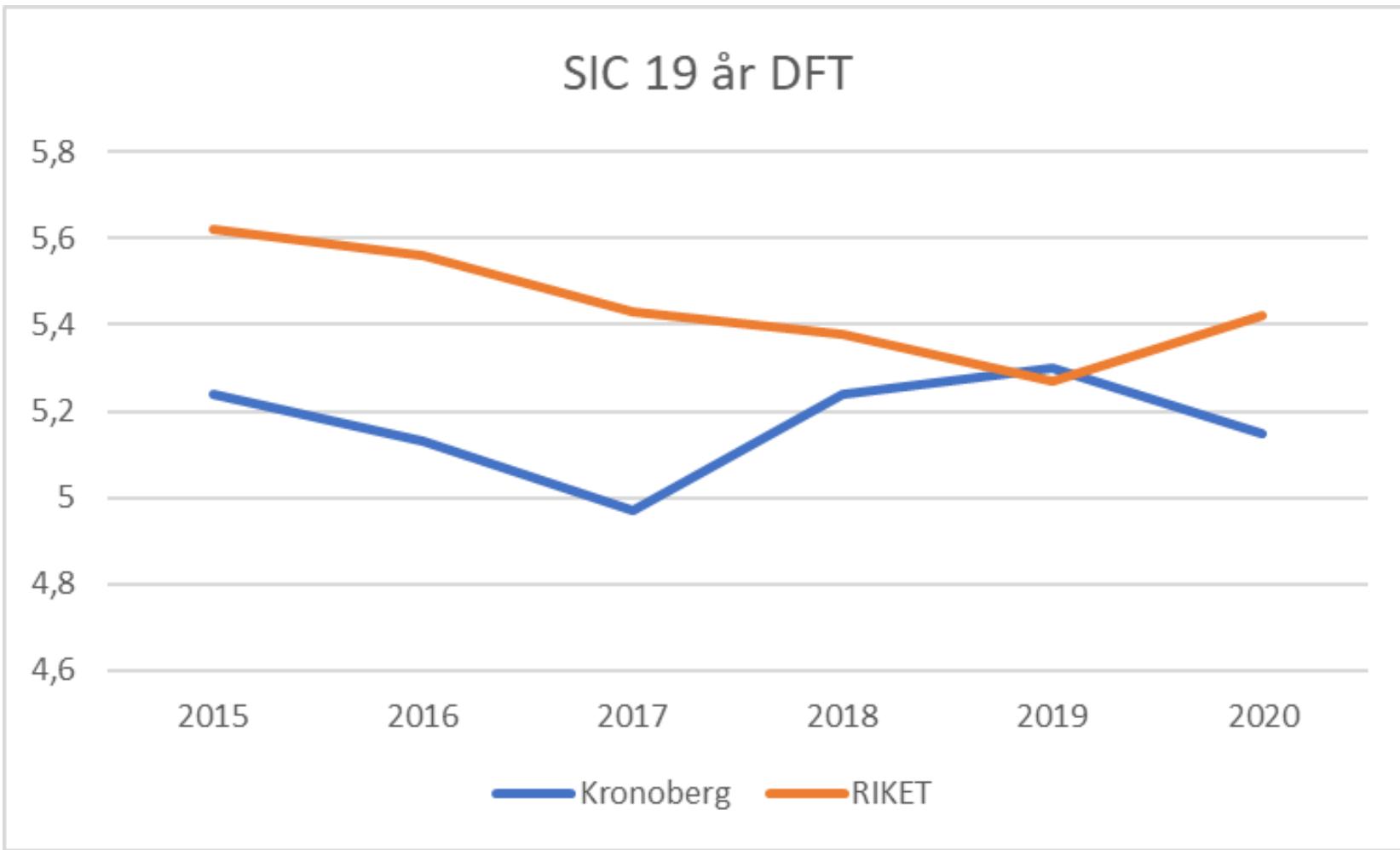
DFT 19 år



	6-åringar				12-åringar				19-åringar				70-åringar			
	Kvinnor		Män		Kvinnor		Män		Kvinnor		Män		Kvinnor		Män	
	2020	Förändr jmf 2011	2020	Förändr jmf 2011	2020	Förändr jmf 2011										
Medelvärde samtliga	3,5	1,5	3,6	1,4	2,3	0,0	2,2	0,0	5,7	-0,3	6,0	-0,2	21,4	0,1	21,1	0,5
Folktandvården Stockholm	4,5	2,8	4,6	2,7	2,2	0,1	2,0	0,1	5,0	-1,3	5,1	-1,3	20,4	-0,5	20,1	-0,4
Folktandvården Uppsala	4,1	2,6	4,3	2,9	2,1	0,0	1,8	-0,2	5,2	-0,4	5,6	-0,1	20,2	-0,7	20,3	0,0
Folktandvården Södermanland	4,2	2,1	4,3	1,9	2,1	-0,9	2,2	-0,6	6,0	0,0	6,5	0,6	19,3	-1,8	18,9	-0,9
Folktandvården Östergötland	3,3	0,7	3,1	0,2	2,4	-0,6	2,4	-0,4	7,2	0,5	7,5	0,8	19,9	-0,7	19,7	-0,5
Folktandvården Jönköping	2,6	0,7	2,9	0,9	2,2	0,4	2,0	0,2	5,1	-0,3	5,1	-0,4	21,2	-0,7	21,6	0,0
Folktandvården Kronoberg	4,7	2,2	5,1	2,3	2,5	0,5	2,1	0,5	6,3	0,8	6,0	0,6	21,9	-0,1	21,4	-0,3
Folktandvården Kalmar	4,1	2,3	4,1	1,9	2,4	0,1	2,2	-0,1	6,2	-0,4	7,1	0,4	20,9	-0,5	20,4	-0,1
Folktandvården Gotland	3,2	3,2	2,9	2,9	1,3	1,3	1,2	1,2	3,9	3,9	3,9	3,9	10,1	10,1	9,4	9,4
Folktandvården Blekinge	3,9	1,4	4,0	1,3	3,1	-0,1	2,4	-0,5	5,9	-1,1	7,3	0,0	21,3	0,0	20,7	-0,5
Folktandvården Skåne	3,9	1,2	4,0	1,2	2,7	0,1	2,6	0,1	7,2	0,5	7,6	0,8	21,6	-0,1	21,0	0,3
Folktandvården Halland	4,0	4,0	4,0	4,0	2,2	2,2	1,8	1,8	5,2	5,2	5,5	5,5	21,4	21,4	21,6	21,6
Folktandvården Västergötland	3,1	0,9	3,3	1,0	2,5	0,2	2,2	0,2	6,3	0,4	6,5	0,6	21,3	-0,5	21,0	0,0
Folktandvården Värmland	3,5	2,0	3,5	1,7	2,2	1,1	2,0	0,9	6,5	2,3	6,8	2,9	21,1	0,4	21,0	0,8
Folktandvården Örebro	4,5	4,5	4,5	4,5	2,3	2,3	2,0	2,0	5,4	5,4	5,5	5,5	16,6	16,6	16,3	16,3
Folktandvården Västmanland	3,9	1,8	4,3	1,7	2,3	0,0	2,3	0,2	6,4	0,4	6,4	0,1	19,8	-0,9	19,4	-0,5
Folktandvården Dalarna	3,1	1,4	3,3	1,2	2,2	0,2	2,0	0,0	5,9	0,9	5,9	0,5	20,7	-0,3	20,5	-0,5
Folktandvården Gävleborg	3,4	1,6	3,3	1,5	2,0	-0,2	1,8	-0,1	5,0	-0,6	5,4	-0,6	20,6	-0,2	19,8	-0,4
Folktandvården Västernorrland	2,6	0,8	2,6	0,9	2,3	-0,2	2,1	-0,3	6,2	-0,2	6,1	-0,9	22,1	0,9	21,4	0,7
Folktandvården Jämtland	3,0	1,1	3,4	1,7	2,1	-0,3	2,1	-0,2	5,0	-2,0	6,3	-0,6	21,4	-0,6	22,6	1,2
Folktandvården Västerbotten	2,4	0,7	2,6	0,8	2,5	0,4	2,3	0,5	5,8	0,3	7,2	1,1	21,7	1,2	21,9	1,8
Folktandvården Norrbotten	2,9	1,0	3,1	1,2	2,1	0,0	2,1	0,1	5,3	-1,3	6,7	-0,2	20,4	-0,4	21,3	1,6
Praktikertjänst	1,2	1,2	1,6	1,6	1,5	1,5	1,3	1,3	4,1	1,1	4,1	0,6	21,7	-0,5	21,5	-1,0
Privat tandvård övrigt	3,0	3,0	4,0	4,0	0,0	0,0	0,0	0,0	3,0	3,0	5,0	5,0	21,8	21,8	21,3	21,3





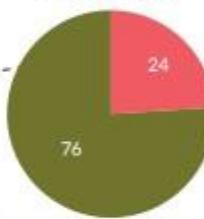


HUR MÅNGA FRISKA FÖRBLIR FRISKA AVSEENDE KARIES

Tandvården har svårt att hjälpa de sjuka

RAPPORT 24 Hur många friska förblir friska avseende karies? (Andel, procent)

STARTÅR 2011

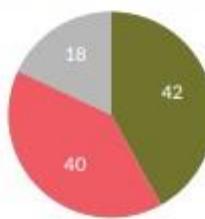


- Andel utan karies
- Andel med karies
- Okända i uppföljning

UPPFÖLJNING 2012-2013 AV
DE UTAN KARIES 2011



UPPFÖLJNING 2012-2013 AV
DE MED KARIES 2011



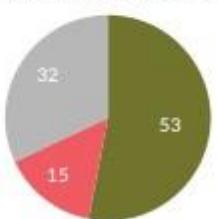
RAPPORT 24B

STARTÅR 2018

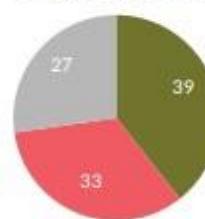


- Andel utan karies
- Andel med karies
- Okända i uppföljning

UPPFÖLJNING 2019-2020 AV
DE UTAN KARIES 2018



UPPFÖLJNING 2019-2020 AV
DE MED KARIES 2018



DETAGGANDE ORGANISATIONER: 23

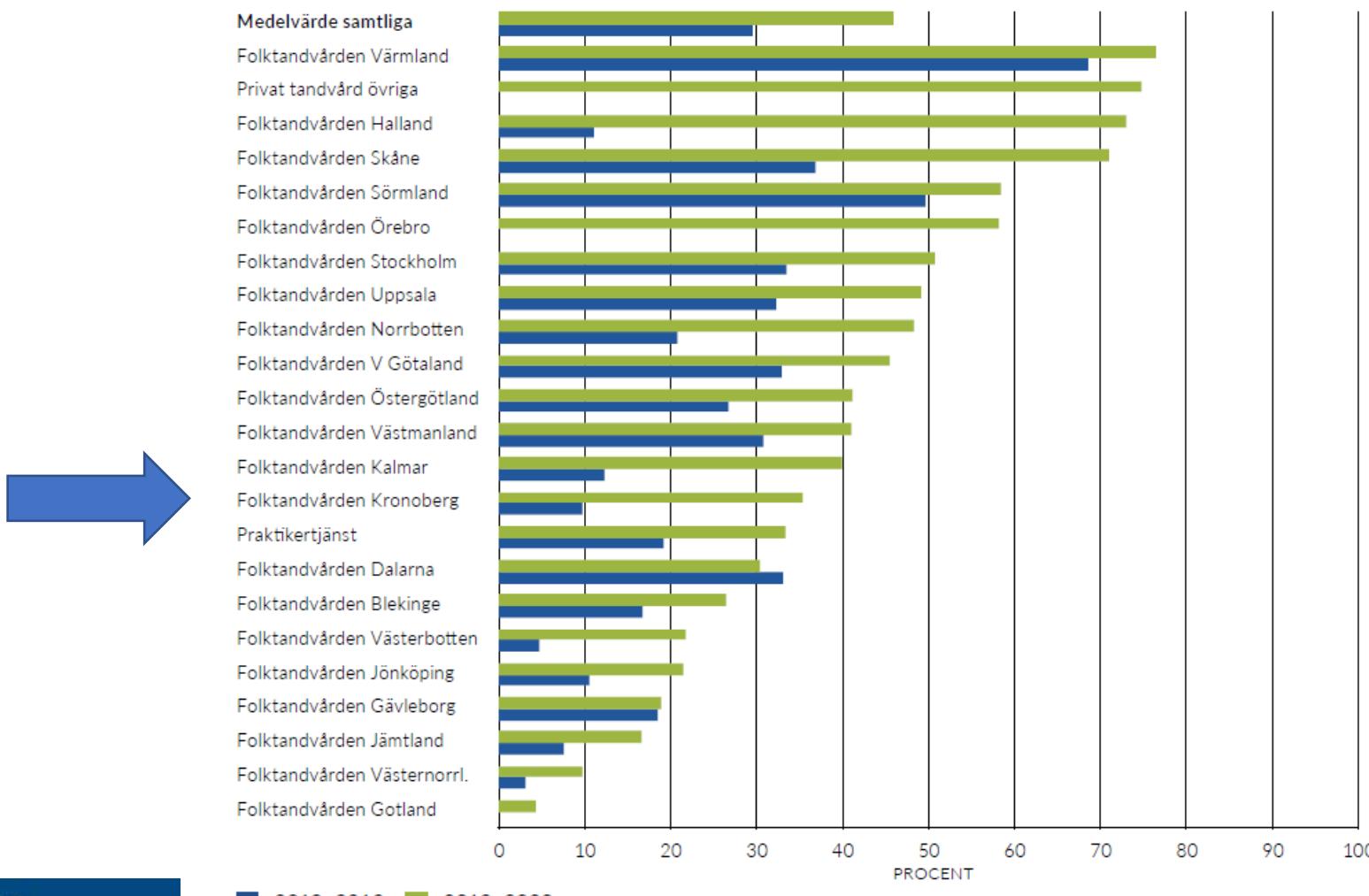
PATIENTER: Alla unika patienter 20 år och äldre med basundersökning en eller flera gånger under tidsperioden.

TIDSPERIOD URVAL: 2011 och 2018

REGISTRERING AV PARODONTALT STATUS (FICKDJUPSREGISTRERING)

 **Andelen patienter som har en registrerad parodontal undersökning har ökat**

RAPPORT 32A Andel patienter med parodontalt status av de med basundersökning, 20-49 år



RAPPORT 41B

Andel patienter med avancerad parodontit 2010 och 2019 som inte fått behandling,
uppdelade på deltagande organisationer, procent



	ANDEL	
	2010-2011	2019-2020
Medelvärde samtliga	18,9	21,0
Folktandvården Stockholm	17,9	22,8
Folktandvården Uppsala	13,3	19,7
Folktandvården Sörmland	15,3	16,1
Folktandvården Östergötland	17,7	25,8
Folktandvården Jönköping	12,6	16,4
Folktandvården Kronoberg	26,3	20,7
Folktandvården Kalmar	14,2	21,0
Folktandvården Gotland		9,9
Folktandvården Blekinge	31,2	20,6
Folktandvården Skåne	16,9	23,3
Folktandvården Halland		24,5
Folktandvården V Göteborg	25,6	21,4
Folktandvården Värmland		17,5
Folktandvården Örebro		22,3
Folktandvården Västmanland	16,6	20,3
Folktandvården Dalarna	34,4	20,2
Folktandvården Gävleborg	10,6	17,1
Folktandvården Västernorrland	10,9	16,4
Folktandvården Jämtland	18,1	15,4
Folktandvården Västerbotten	13,0	17,1
Folktandvården Norrbotten	13,3	12,4
Praktikertjänst	29,1	22,3
Privat tandvård, övriga		9,8



RAPPORT 11B Användning av åtgärder för beteendemedicinsk behandling, antal per organisation, allmäntandvård och specialisttandvård

	2015-2016		2019-2020	
	313	314	313	314
Folkandvården Stockholm	1	15	7	36
Folkandvården Uppsala	3	13	30	68
Folkandvården Sörmland	2	9	1	17
Folkandvården Östergötland	2	7	139	66
Folkandvården Jönköping	18	1	13	6
Folkandvården Kronoberg	0	5	1	6
Folkandvården Kalmar	3	22	1	3
Folkandvården Gotland	0	0	8	7
Folkandvården Blekinge	2	8	0	5
Folkandvården Skåne	86	135	96	56
Folkandvården Halland	1	3	22	64
Folkandvården V Göteborg	15	120	11	98
Folkandvården Värmland	4	13	11	205
Folkandvården Örebro	1	29	0	11
Folkandvården Västmanland	0	4	0	3
Folkandvården Dalarna	0	13	0	4
Folkandvården Gävleborg	1	7	5	116
Folkandvården Västernorrland	4	2	1	3
Folkandvården Jämtland	1	1	0	0
Folkandvården Västerbotten	0	3	0	7
Folkandvården Norrbotten	11	32	55	25
Praktikertjänst	3	45	8	62
Privat tandvård övriga	0	0	0	0

DETAGGANDE ORGANISATIONER: 23

Folkandvården Halland ingår ej för år 2015. Folkandvården Gotland ingår endast år 2018-2019. Praktikertjänst ingår med 71 mottagningar för år 2015, 89 för år 2016, 408 för år 2019 och 701 för 2020. Privat tandvård övrig ingår med en mottagning.

TIDSPERIODER: 2015-2016 och 2019-2020.

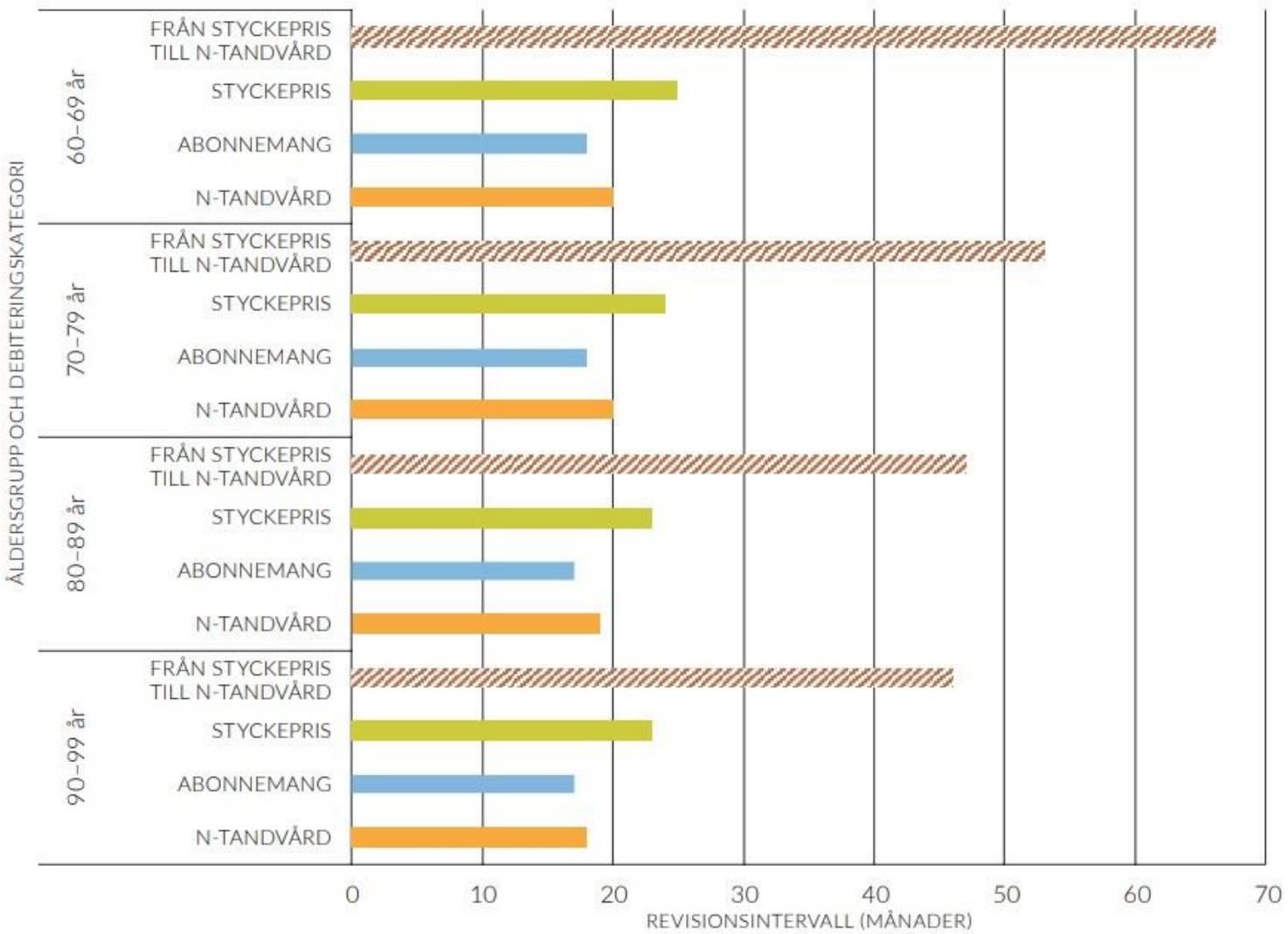
PATIENTER: Patienter 20 år och äldre i deltagande organisationer med basundersökning under respektive tidsperiod i allmäntandvård.

n = 2 247 881 (2015 - 2016)

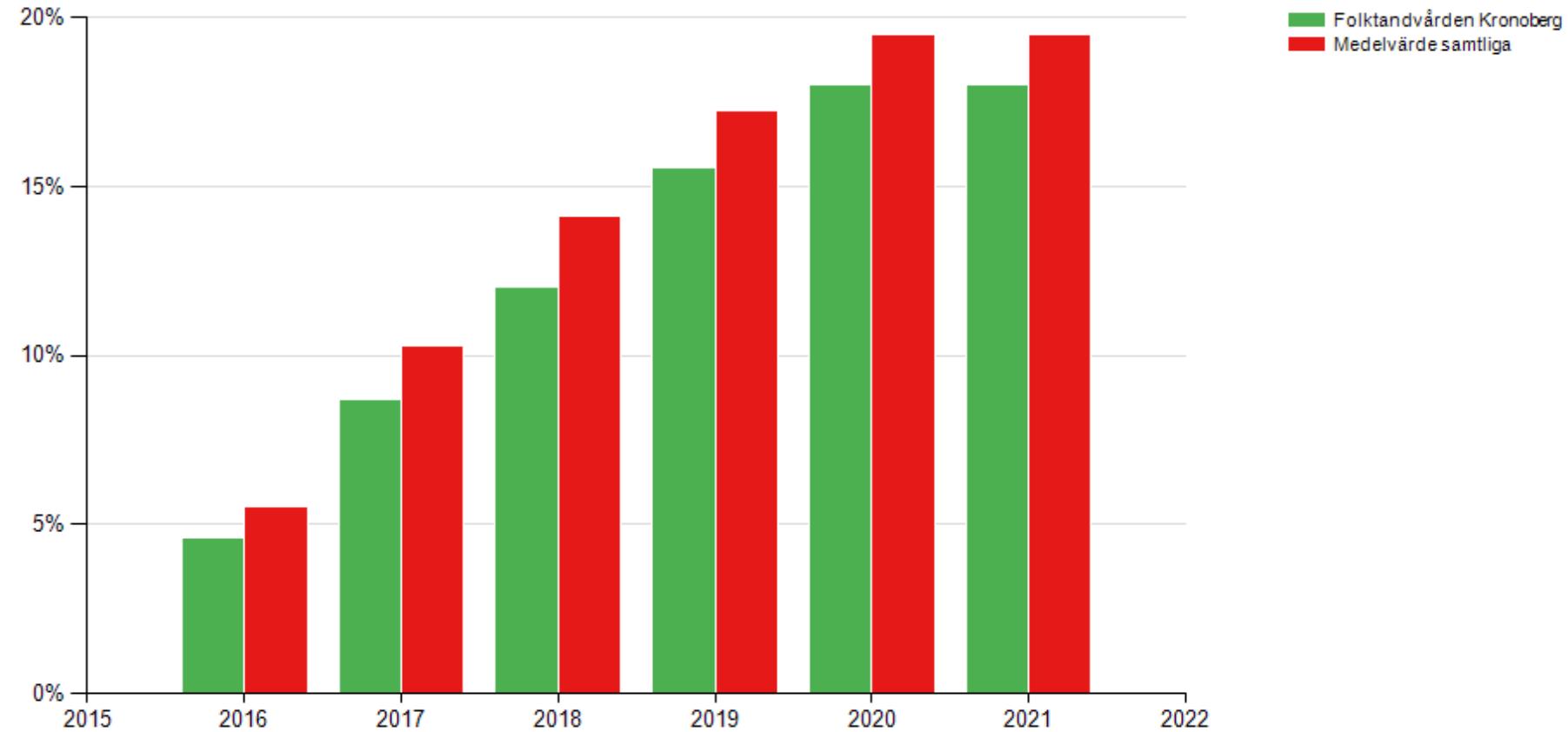
n = 2 552 142 (2019-2020)

ANTAL ÅTGÄRDER: Redovisas i tabellerna.

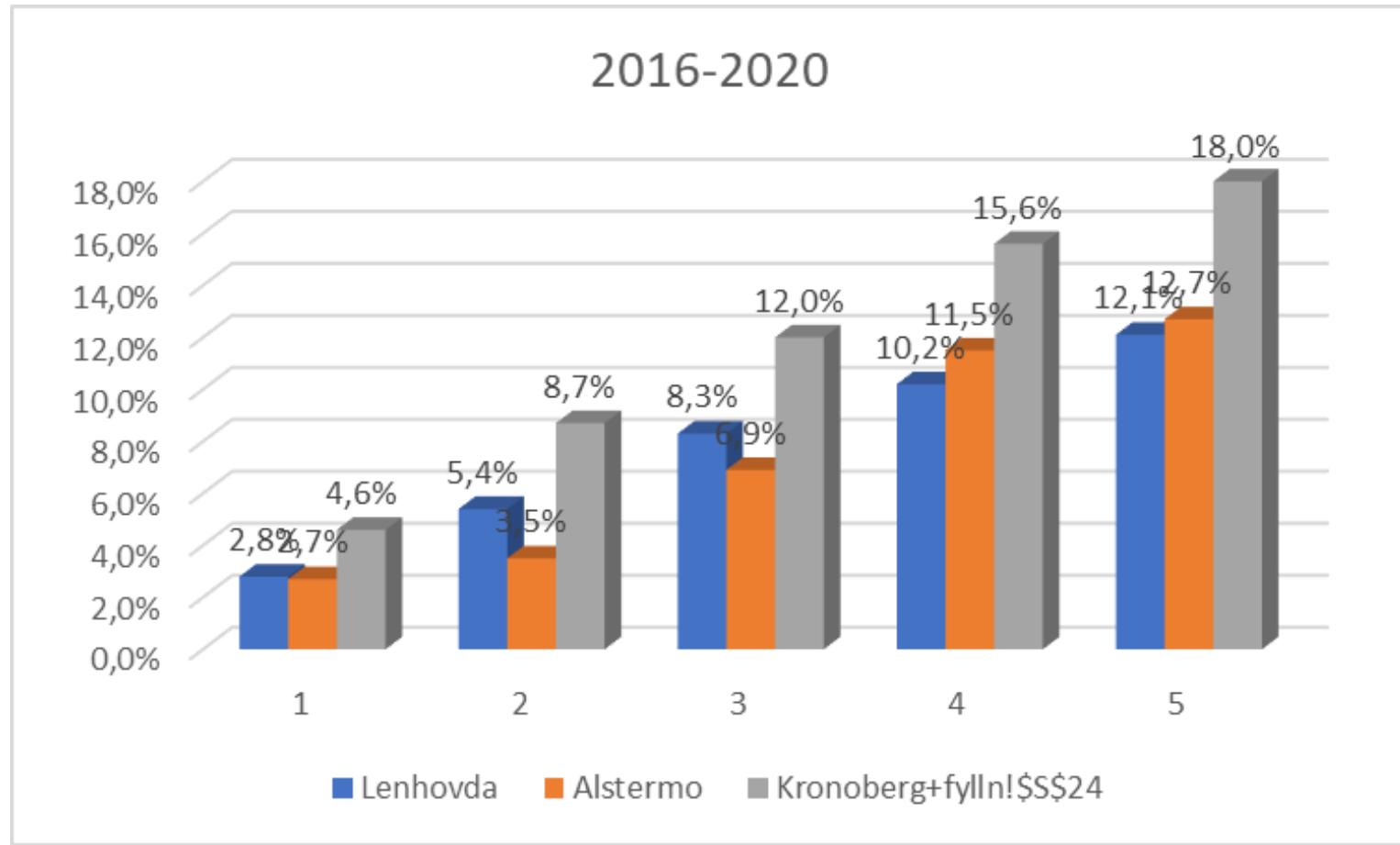
BERÄKNING: Alla utförda åtgärder TLV 313 och 314 fångas för alla deltagande organisationer under åren 2015, 2016, 2019 och 2020.

RAPPORT 81 Revisionsintervall i förhållande till debiteringskategori


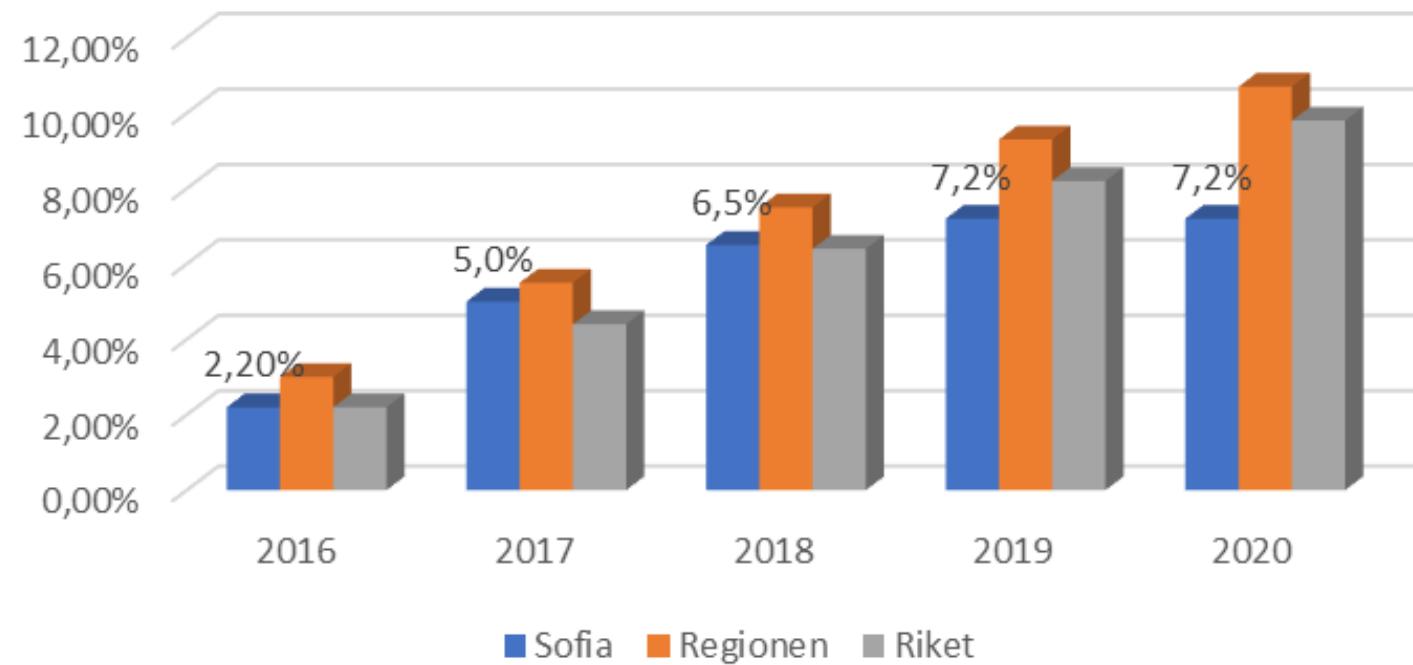
Fyllningar som gjordes på premolarer/molarer 2015 – ny åtgärd (20 år-)



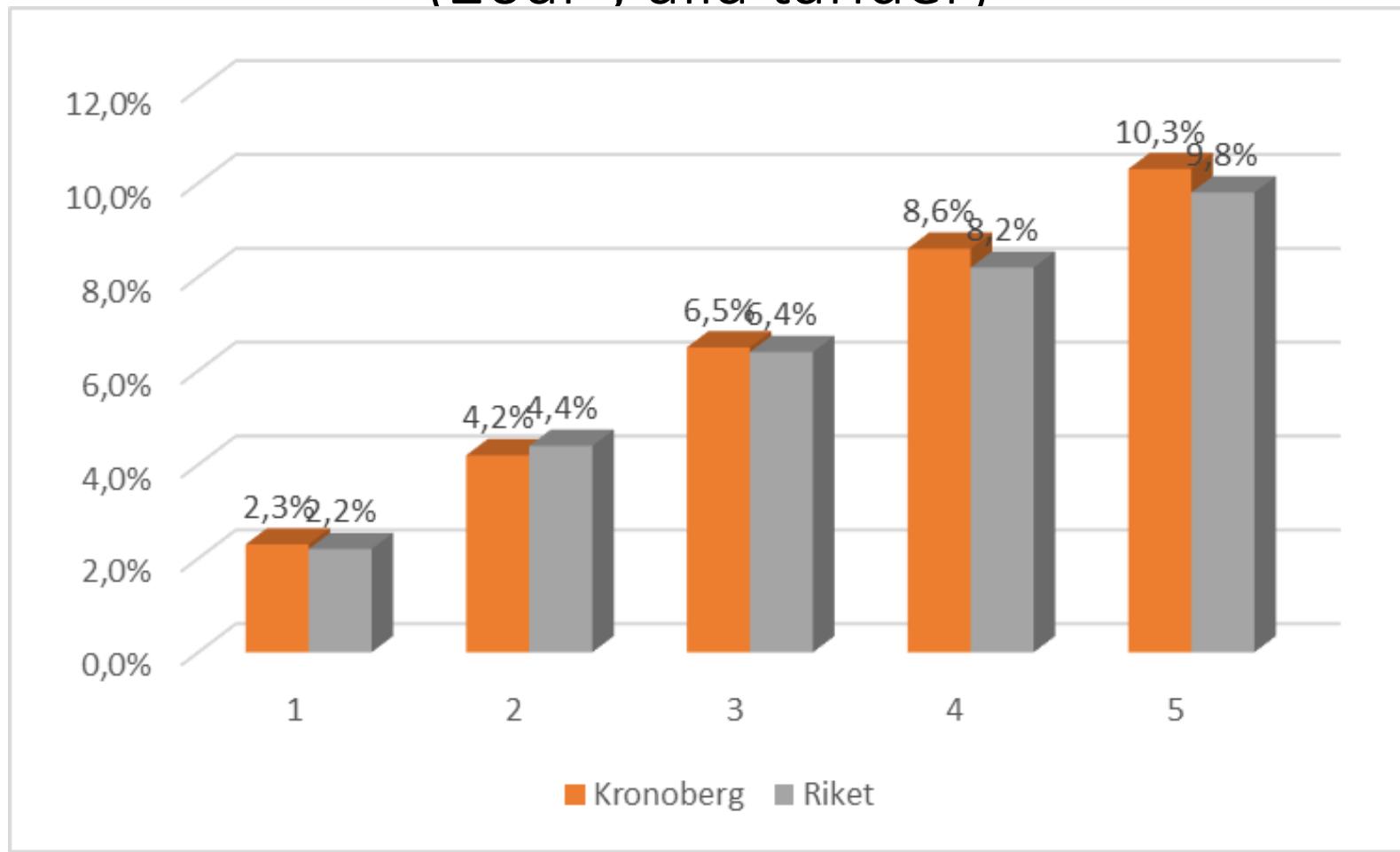
Fyllningar som gjordes på premolarer/molarer 2015 – ny åtgärd (20 år-)



Rotfyllningar incisiver/premolarer/molarer som utfördes 2015 med ny åtg 2016-2020. 20 år-



Överlevnad – rotfyllningar utförda 2015 (20år-, alla tänder)



Tidigare projekt

2013

2015-2017

2017-2018

2019-2021



2013 Östergötland
Jönköping
Värmland

2015-2017 Kalmar
Praktikertjänst
Östergötland
Värmland

2017-2018 Kronoberg
Halland

2019-2020 Östergötland
Kronoberg

2021-2023 Örebro
Östergötland
Kronoberg
Halland

2013

Östergötland

- Ftv Motala – Förbättra riskbedömningsarna för förskolebarnen
Analys av gruppen med hjälp av dft/DFT.
- Ftv Lilla Torget - Långa köer för patienter som behöver tandhyg.beh
p.g.a. parodontit
Ändrade klinikrutiner och kölistor
- Ftv Druvan - Hög kariesincidens i gruppen 7-11 år
Rutiner för kallelser och tandhälsokontroller

Värmland

- Ftv Filipstad - Vad händer med våra succesiva excaveringar?
- Ftv Skoghall - Mer kariesprofylax för gruppen 60+
- Ftv Sysslebäck - Kan man genom olika insatser förbättra tandhälsan hos den vuxna befolkningen i kommunen?

Jönköping

- Ftv Smålandsstenar - Förbättra tandhälsan för unga vuxna (karies)
- Ftv Norrahammar - Vad räknas som tandlossning?



2015-2017 Östergötland

- Vidablick Bättre samsyn/behandling av våra patienter med parodontit
 - Lilla Torget Uppdrag granskning –hantering av parodontit
 - Berga Minska kariesincidensen hos barn i sexårsåldern i Berga

Praktikertjänst

- Adelsgatan /Visby Vem får vad – och varför?



Värmland

- Arvika Att sänka dft hos sexåringar i Arvika
 - Kronparken / Molkom Tandslitage – ett utvecklingsområde

Kalmar

- Torsås/Ljungbyholm Rätt risk – förbli Frisk!
 - Gamleby Rätt patient till rätt behandlare
 - Högsby Får patienterna med karies rätt sjukdomsbehandling i rätt tid?



Region Örebro län



Region Halland

2019-2021

Östergötland

- Vidablick och Druvan Kariesprofylax på vuxna – varför inte?
- Kisa Kariesprofylax för vuxna 50+
- Ekholmen Omhändertagande av patienter med parodontit –varför gör vi så olika?

Kronoberg

- Alvesta Små steg som kan ge stora förändringar för patienten - kariesprevention
- Ljungbylasarett Förbättrade klinikrutiner vid behandling av parodontit 16-60 år

Förbättringsarbete



Förbättringsmodell

efter T Nolan, E Deming m fl



Langley, G. J., Moen, R. D., Nolan, K. M., Nolan, T. W., Norman, C. L., & Provost, L. P. (2009). *The improvement guide: a practical approach to enhancing organizational performance*. John Wiley & Sons.

Tre delar

- Fiskbensdiagram
 - Problembeskrivning/fördjupad analys av förbättringsområdet
- PGSA-hjul
 - Hjälpmedel för att på ett strukturerat sätt testa olika förbättringsideer
- PowerPoint-presentation
 - Sammanfattning av projektet med loggbok

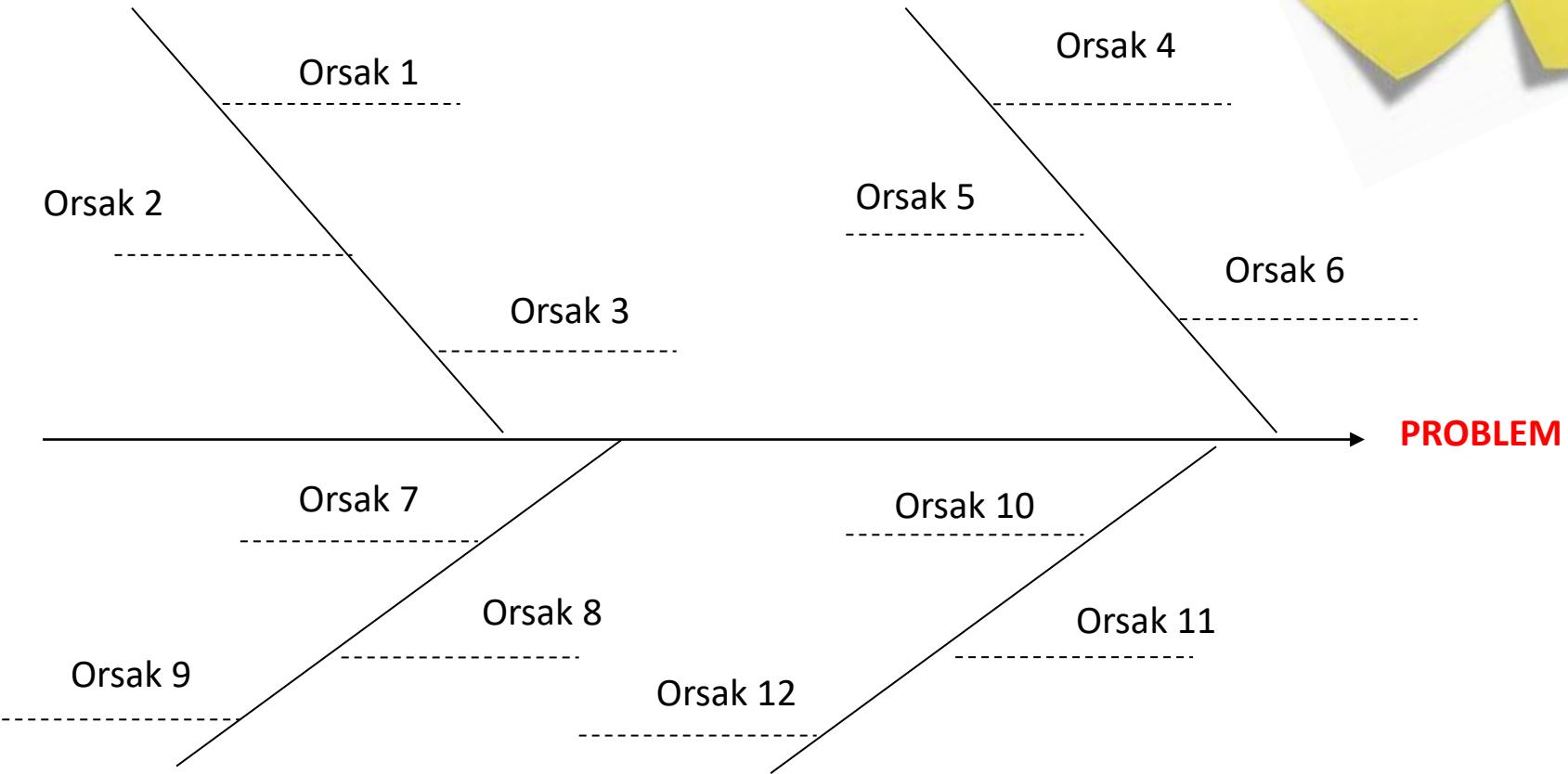
Modellens ”upplägg”

- Stöd i ett systematiskt förbättringsarbete
- Dokumentation av pågående arbete
- Lärande av genomfört arbete

Steg 1

- Formulera problemet!
- Problembeskrivning: Fördjupa analysen via ”brainstorming” (post-it)
- Ger svar på frågan – Vilka är de möjliga orsakerna till att....?
- Vilken/vilka orsak har sannolikt störst påverkan?

Fiskbensdiagram - hypoteser



Management

Län kontra lokala behov
Ledningen på alla nivåer
Vem är visar inte att det är viktigt
processägare Ingen följsamhet till lagt schema
Ingen tydlighet Tar inte tillvara på kunskap
Inget stöd av ledningen
Ineffektiva möten Ledningen får inte stöd
Inget tydligt uppdrag Inget ledarmod
Ingen gemensam bild Ledningen visar inte nyttan med KPS
Inga förutsättningar Vet inte vad KPS är, nyttan?
Dålig mötesfrekvens Ser inte helheten/olika bilder
Politiska beslut och org.förändr. Oklart var olika beslut tas och vad KPS löser
Ingen omfördelning av resurser utifrån behov Ingen frånvaroplanering
Ledningen visar inte intresse Vilja saknas
Ledningen efterfrågar inte resultat Överenskommelser respekteras inte
Ej förankrat Inget öppet arbetsklimat
Ingen budget Inget långsiktighet

Resurser

Involverar inte alla som påverkar/påverkas
Ingen eldsjäl
Inget personligt stöd finns
Arbetsbelastningen blir för stor (stress)
Ojämn frånvaro
Saknar ork och motivation
Inget engagemang
Förstår inte varför
Saknar utrustning
Saknar lokaler
Inga resurser tillgängliga för KPS-arbetet
Saknar kompetens och tid
Oro för att ändra arbetsätt
Stressigt
Svårt att komma igång
Agerar inte på dåliga resultat
Ingen följsamhet till KPS-strategier
Tänker inte utifrån patientens behov
Tänker inte utifrån hela systemet
Vet inte hur det går för oss
Ingen riskbedömning
För komplext
Planeringen utgår inte från behov
Ingår inte i ledarutbildningarna
Ingen hållbarhet
Otydligt vilka grundläggande principer som ska gälla
Lågt förtroende för metoden

Finns inget schema längre fram
Mäter bara vissa parametrar (undanträngning)
Separata scheman för olika yrkesgrupper
Inget stödsystem (ex. andra verksamheter)

Ingen handledning och träning i KPS
Ingen samverkan vid planering
Ingen utvärdering av KPS-arbetet i stort

Ingen handledning och träning i KPS
Uppföljning sker inte på alla nivåer
Dålig kommunikation + svårt att kommunicera målet
Förstår inte KPS-diagrammen
Ingen samsyn
Lär inte av andra
Otydliga roller
Rädsala
Ingen kontinuitet
Tror att kvaliteten påverkas negativt
Ingen långsiktighet
Fördelning patient övriga arb.uppg.
Har inte mandat
Inga mötesplatser
Ingen samsyn
Ingen hållbarhet
Fel vårdnivå/fel patienter
Blir för produktionsriktat
Fel arbetsätt
Ingen kunskap om förbättringsarbete
Stor variation i behov
Ingen kunskap om KPS (alla nivåer)
Inget IT-stöd som möter behov (datafångst, webbkning)
Inget stöd finns (webben, metod)

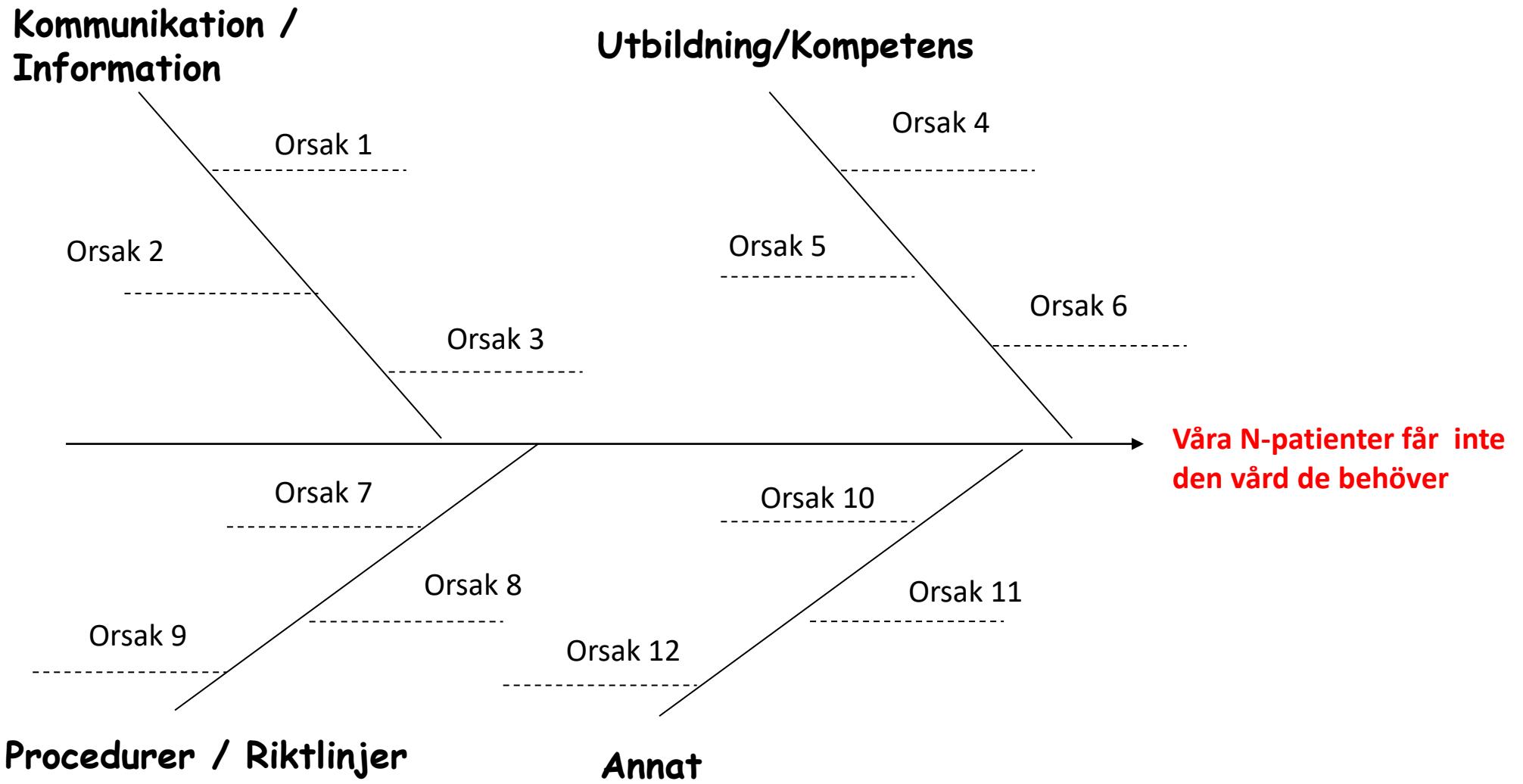
Vad hindrar en välfungerande KPS på mottagningarna inom RJL?

Kultur

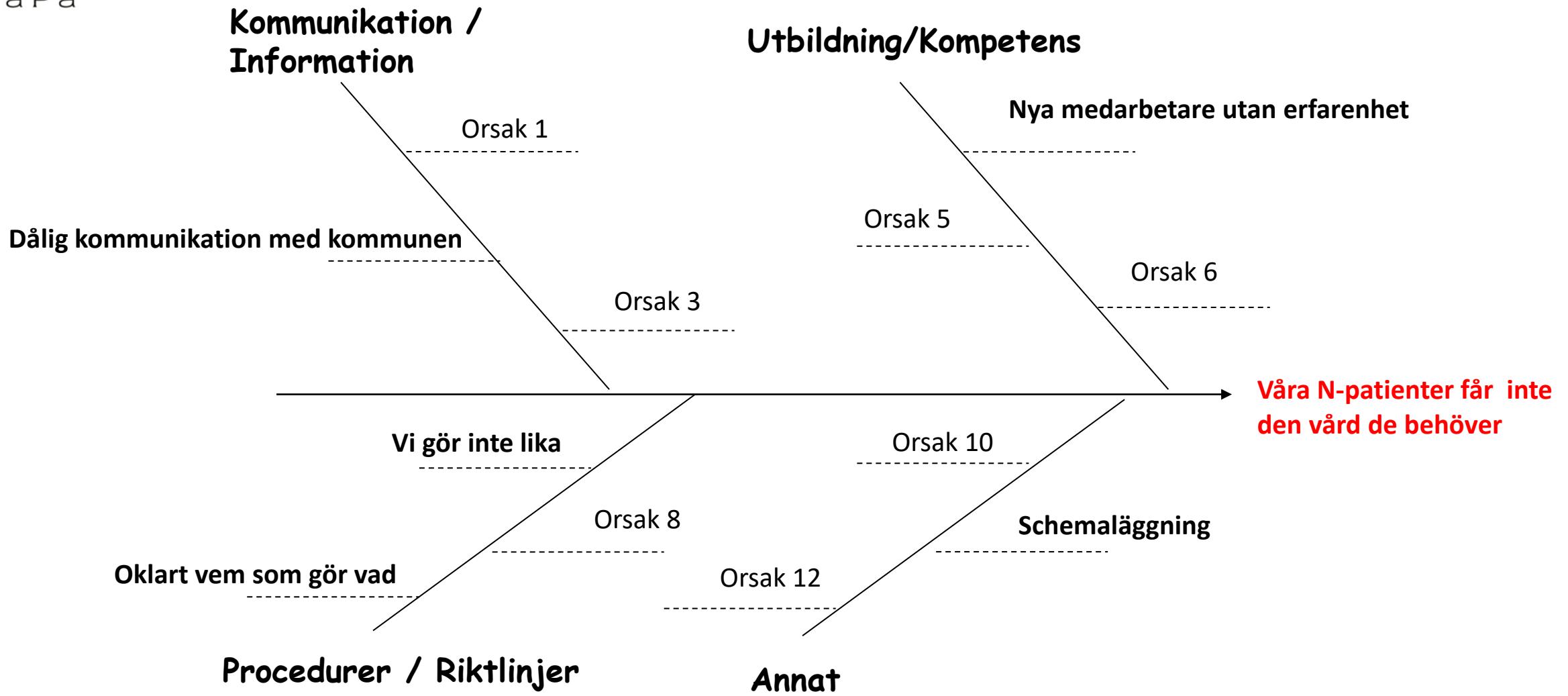
Metod/rutiner

Suboptimerar

2. Fiskbensdiagram - kategorisering



3. Fiskbensdiagram - prioritering



Steg 4 PGSA-hjul

- Hjälpmedel för att på ett strukturerat sätt testa olika förbättringsideer
- Den består av fyra faser:
- Planera (**P**)
- Göra / pröva (**G**)
- Studera/analysera (**S**)
- Agera/lära (**A**)

Testa gärna i liten skala

Flera tester samtidigt



Verksamhet:

Förbättringsområde:

Förändring att testa:

Ansvarig:

Övergripande mål:

Startdatum:

Agera:

Vilka slutsatser drar vi av testet? behöver vi testa i större skala? Vilka förändringar bör göras mot bakgrund av de resultat testet visade?

Planera:

Vem ska göra vad, var och när:



Studera:

Redovisa och tolka era data (bifoga diagram med tidsaxel)

Gör:

Genomför förändringen enligt planen ovan. Beskriv eventuella svårigheter, avvikelser från planen och oförutsedda effekter.

5. Loggbok

- Daghetsanteckningar
- Kompletterar de övriga delarna kortfattade dokumentation – beskriver även lärandeprocessen
- Använd PowerPointmallen med dess tre delar!

Exempel- loggbok

4 april. Projektgruppsmöte. Vi startade med att bestämma problemområde. Vi beslutade att arbeta med att förbättra vårt omhändertagande av våra parodpatienter som vi började skissa på redan vid seminariet. Vi gjorde en "fiskbensanalys" och kunde konstatera att vi hade många synpunkter som var samma. Frågor som måste besvaras: Vilka tänder ska screenas? Vilket fickdjup skall räknas som sjukdom och när ska fullständigt fickstatus göras? Vi behöver kalibrera våra mätningar.

10 april. Fiskbensanalysen är sammanställd. Vi diskuterar den och A3:an. Fiskbensanalysen skickas till projektledningen.

15 april. På APT presenteras projektet för all personal. Det mottogs positivt. Många har känt ett behov av att förbättra detta område. Vi skall starta 1 maj och till dess skall frågorna vara besvarade. En av våra tandhygienister erbjöd sig kolla om det finns en våg för kalibrering av sonderingstryck. Det framkom att ficksonderna var gamla och hade dålig gradering, färgen saknades på många. Dessutom har inte sonderna samma gradering, vilket inte all personal kände till.

Sterilansvarig sköterska inventerar sonderna. Dåliga sonder kasseras. Graderingen är olika: 3,6,9,12 mm eller 3,5,8,11 mm. Vi sorterar undan de senare och har bara 3,6...mm framme.

Kontakt med parodavdelningen Odontologen. De har ingen våg utan förslår att vi använder en digital hushållsvåg. Sonderingstrycket skall vara 40g runt tänder och 25g med plastsond vid implantat.

18 april. Kort rastmöte med all personal. Information om att dåliga sonder tagits bort och bara en gradering 3,6... mm finns tillgänglig. Nya sonder skall köpas in både metall och plastsonder till implantatpatienter. Digital hushållsvåg har ställts i personalrummet för att man skall kunna testa sonderingstrycket. Vi är förvånade över hur lite man behöver trycka.

22 april Konsulterar Ola Norderyd parodspecialist på Odontologen via e-post. Vad är att betrakta som sjukt och hur screenar vi bäst? Vi ber också om stöd från dem med att skapa ett vårdprogram längre fram.

Mer kariesprofylax för vuxna (60+)

FTV Skoghall 2013

Camilla Andersson, leg. tandhygienist

Anna Filipsson, leg. tandhygienist

Per Hjalmarsson, klinikchef, leg.tandläkare

Liselotte Teimar, klinikadministratör, tandsköterska

Katarina Utterström, leg.tandläkare

Ftv Skoghall

7 tandläkare

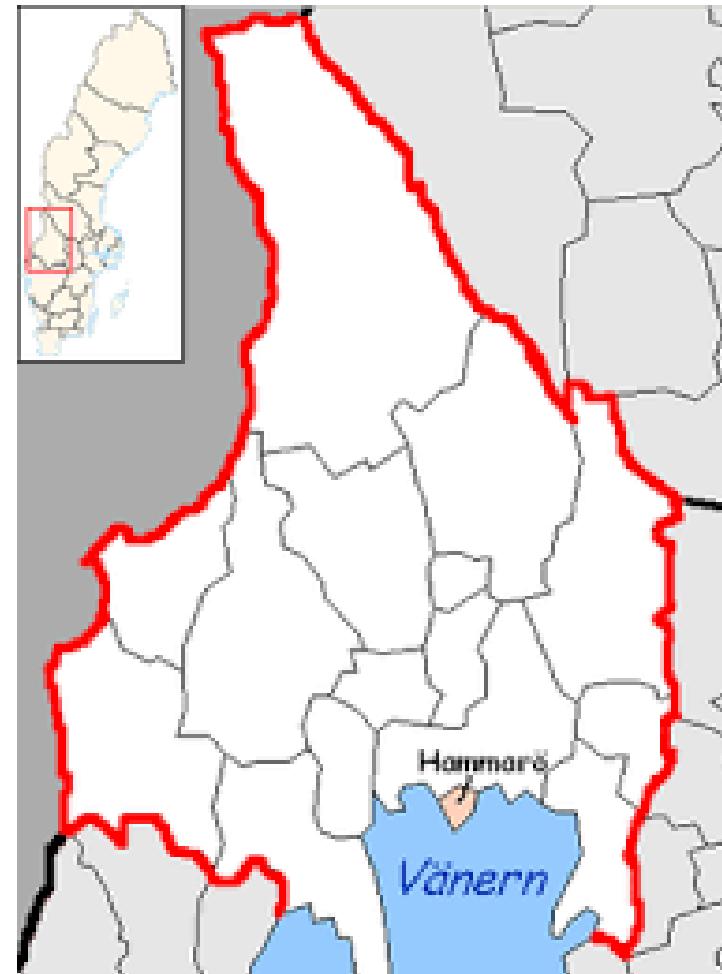
8 tandhygienister

11 tandsköterskor

1 sterilbiträde

Patienter:

Barn: 3700, vuxna: 6000



2
0
1
3



Välkommen till
oss
i Skoghall



N
u



Per Hjalmarsson
Klinikchef,
Tandläkare



Liselotte Teimar
Klinikadministratör,
Tandsköterska



Aref Fani
Tandläkare



Christina Ekman
Tandläkare

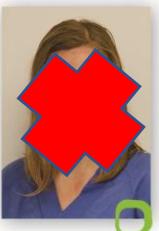
Välkommen till
oss
i Skoghall



Katarina Utterström
Tandläkare



Linnea Bänkestad
Tandläkare



Maria Karlberg
Tandläkare



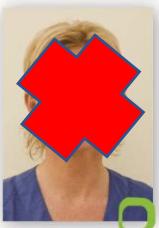
Marie Bagge
Tandläkare



Mitra Sotoudeh
Tandläkare



Stefan Ullström
Tandläkare



Anna Filipsson
Tandhygienist



Camilla Andersson
Tandhygienist



Charlotte Runestam
Tandhygienist



Eva Herlitz
Tandhygienist



Mimica Jonsson
Tandhygienist



Therese Hansson
Tandhygienist



Viveka Rådberg
Tandhygienist



Ewa Dahlin
Tandsköterska



Inger Landegren
Tandsköterska



Inger Lindahl
Tandsköterska



Jenny Malmberg
Tandsköterska



Kerstin Emmesjö
Tandsköterska



Kristina Magnusson
Tandsköterska



Lisbeth Gustavsson
Tandsköterska



Marita Tolla
Tandsköterska



Monika Wassberg
Tandsköterska



Ulla Brattström
Tandsköterska



Ulrica Folkesson
Tandsköterska

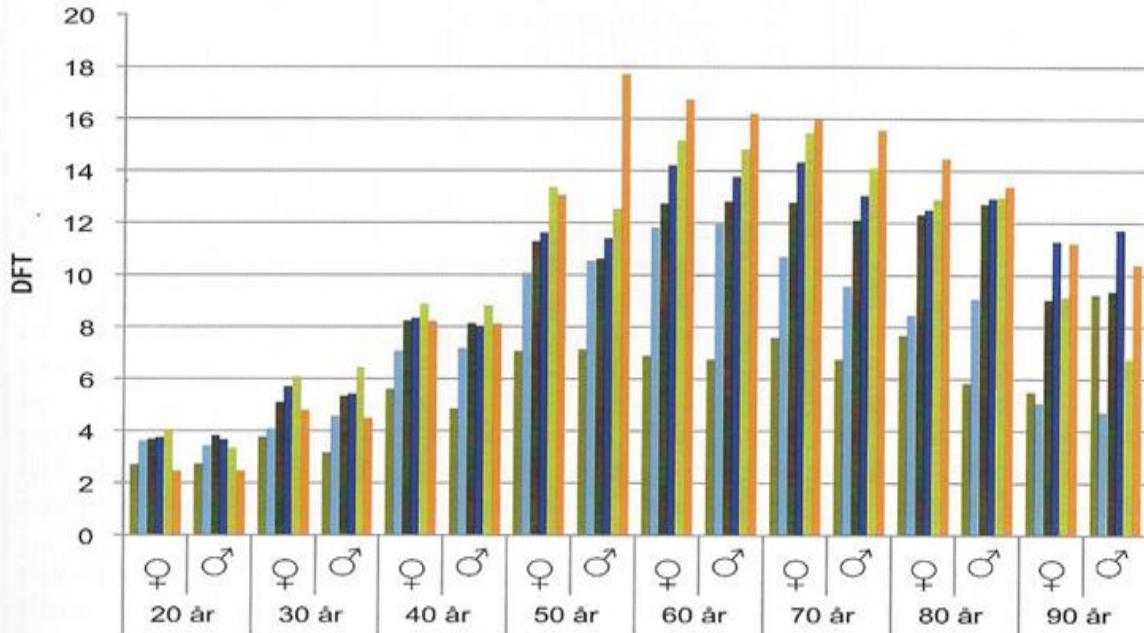


Majne Holmberg
Lokalvårdare

Problemformulering:

Gruppen äldre vuxna (60+) i Värmland uppvisar hög kariesprevalens jämfört med andra åldersgrupper och län 2011

Figur 19. Manifest karies och fyllningar hos män och kvinnor 2011



Figur 19. Förekomst av manifest karies och fyllningar (DFT) hos vuxna i ålderskohorter i sex deltagarorganisationer. Visdomständer exkluderade (28-tandsbett).

Urval: Vuxna patienter i åldrarna

20 år (n = 5 888)

30 år (n = 3 955)

40 år (n = 5 012)

50 år (n = 4 567)

60 år (n = 4 106)

70 år (n = 3 023)

80 år (n = 1 766)

90 år (n = 583)

LIO:
Folktandvården
Östergötland

LIV:
Folktandvården
Värmland

LTB:
Folktandvården
Blekinge

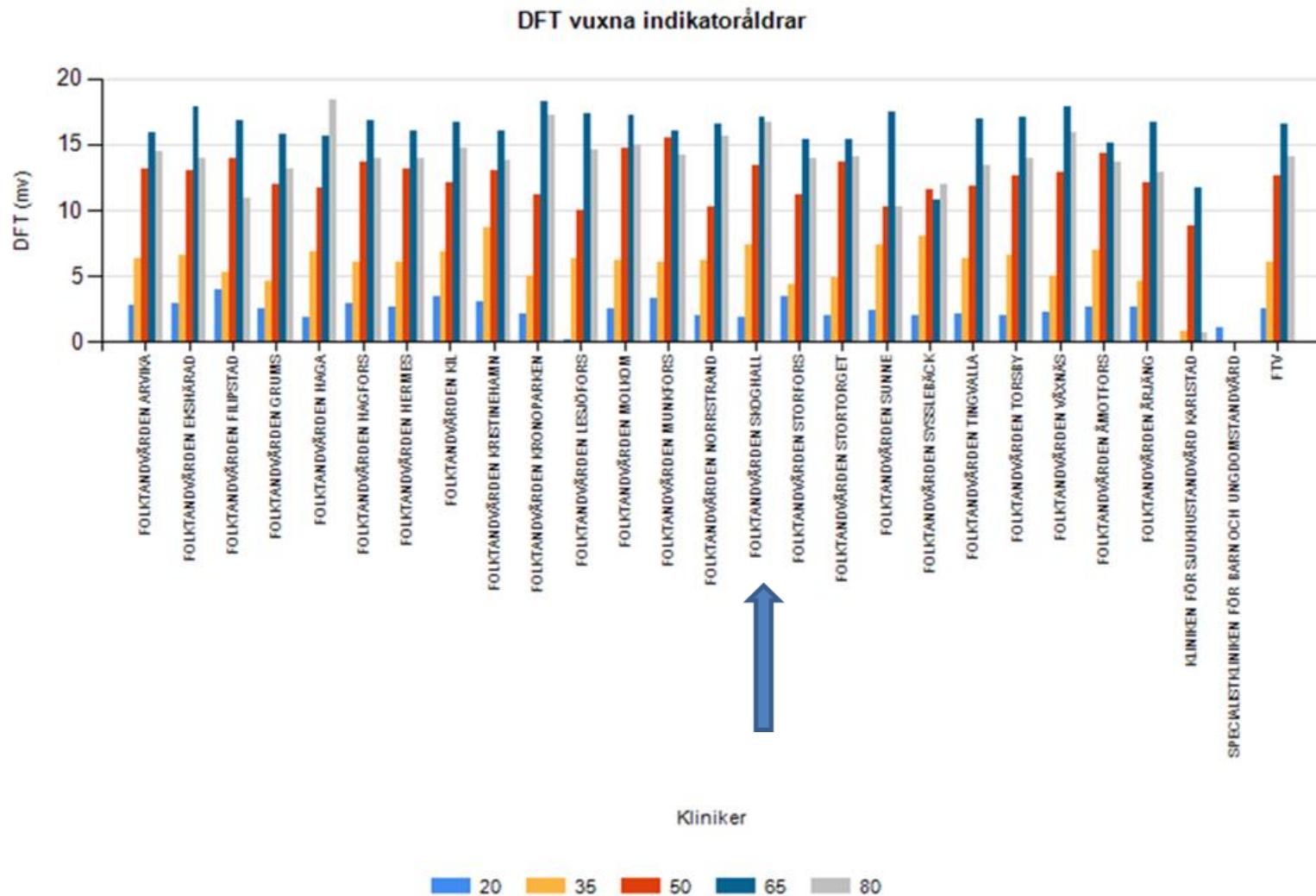
LUL:
Folktandvården
Uppsala

OLL:
Folktandvården
Örebro

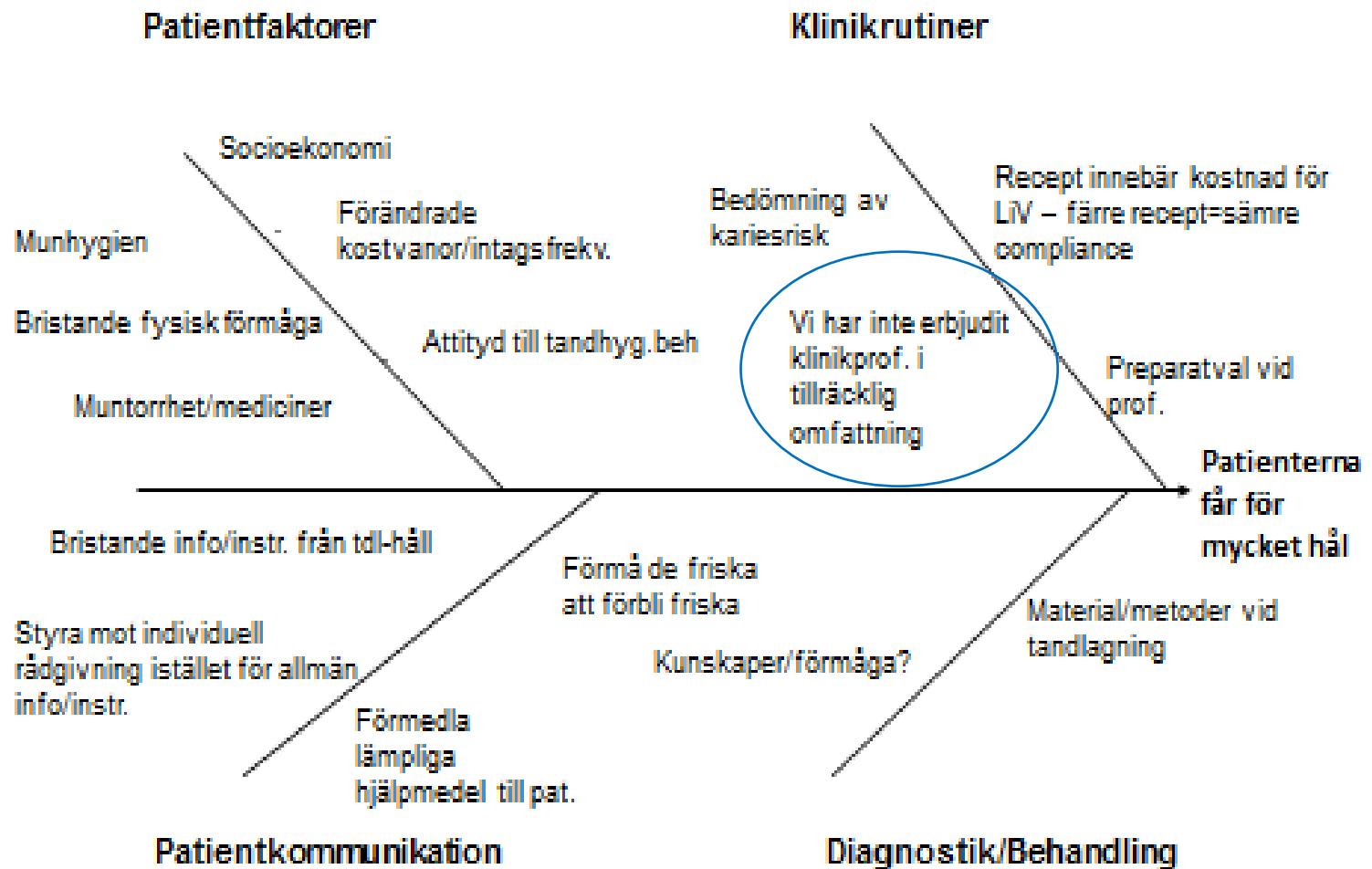
VLL:
Folktandvården
Västerbotten

KOMMENTARER: Kariesprevalensen är högre i de äldre åldrarna. Flera landssting uppvisar en försämring hos grupperna kring 50 år och uppåt. Dessa personer kommer att behöva en omfattande tandvård när de inte längre kan sköta sin munhälsa. Att DFT-värdena minskar efter 60-årsåldern beror på att fler och fler tänder förloras.

Gruppen äldre vuxna (60+) i Skoghall skiljde sig inte från övriga Värmland....



Problem: Gruppen äldre vuxna (60+) i Skoghall uppvisar hög kariesprevalens
omfört med klinikens andra åldersgrupper.



Förslag på utdata:

- Antal patienter med kariesdiagnos. (60+)
- Antal åtgärd 321 kopplat till tillstånd 3021, 4001,4002,4011, 4012. (60+)
- I första hand data för perioden 110501-110831 och 120501- 120831. Jämförelse med perioden 130501-130831 Kort period!!

Vi kunde av SKaPa få utfallet för 2011 och 2012

Vår projektperiod skulle bli 201305-08

Tidigare resultat / åtg 321 vid kariesdiagnos:

- 201105-08 - 14,4%
- 201205-08 - 24%

Vårt mål fick bli 30%

Verksamhet: Folktandvården Skoghall

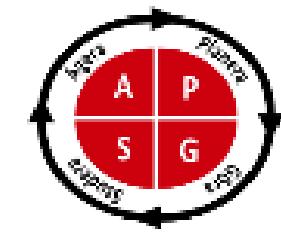
Förbättringsområde: Ökad Klinikbunden F-profylax

Förändring att testa: Förankra projektet utanför projektgruppen

Ansvarig: Per

Övergripande mål: Förbättrad tandhälsa /Karies

Startdatum: feb 2013



Agera:

Planera: Vi behöver förankra projektet i resten av personalgruppen för att kunna genomföra förändringen – till gagn för hela gruppen vuxna patienter



Studera: Rapporter från SKaPa får visa om vi lyckas.

Gör: Per har SKaPa-projektet som en stående punkt vid varje APT under projektperioden.



Verksamhet: Folktandvården Skoghall

Förbättringsområde: Ökad Klinikbunden F-profylax

Ansvarig: Per

Övergripande mål: Förbättrad tandhälsa /Karies

Förändring att testa: Prova att affischera i väentrum och reception

Startdatum: feb 2013

Agera:

Planera: Vi vill öka patienternas efterfrågan
på F-profylax



Studera: Pinnstatistik i receptionen visar att

Gör: Anslag i receptionen – två typer –olika effekt?

Anslag i receptionen och väntorum



Uppföljning:

- Uppföljning av återbud till kariesprofylax. -”pinnstatistik” i receptionen.
- Uppföljning av affischering. Hur många patienter efterfrågar profylax i receptionen?

Pinnstatistik i receptionen

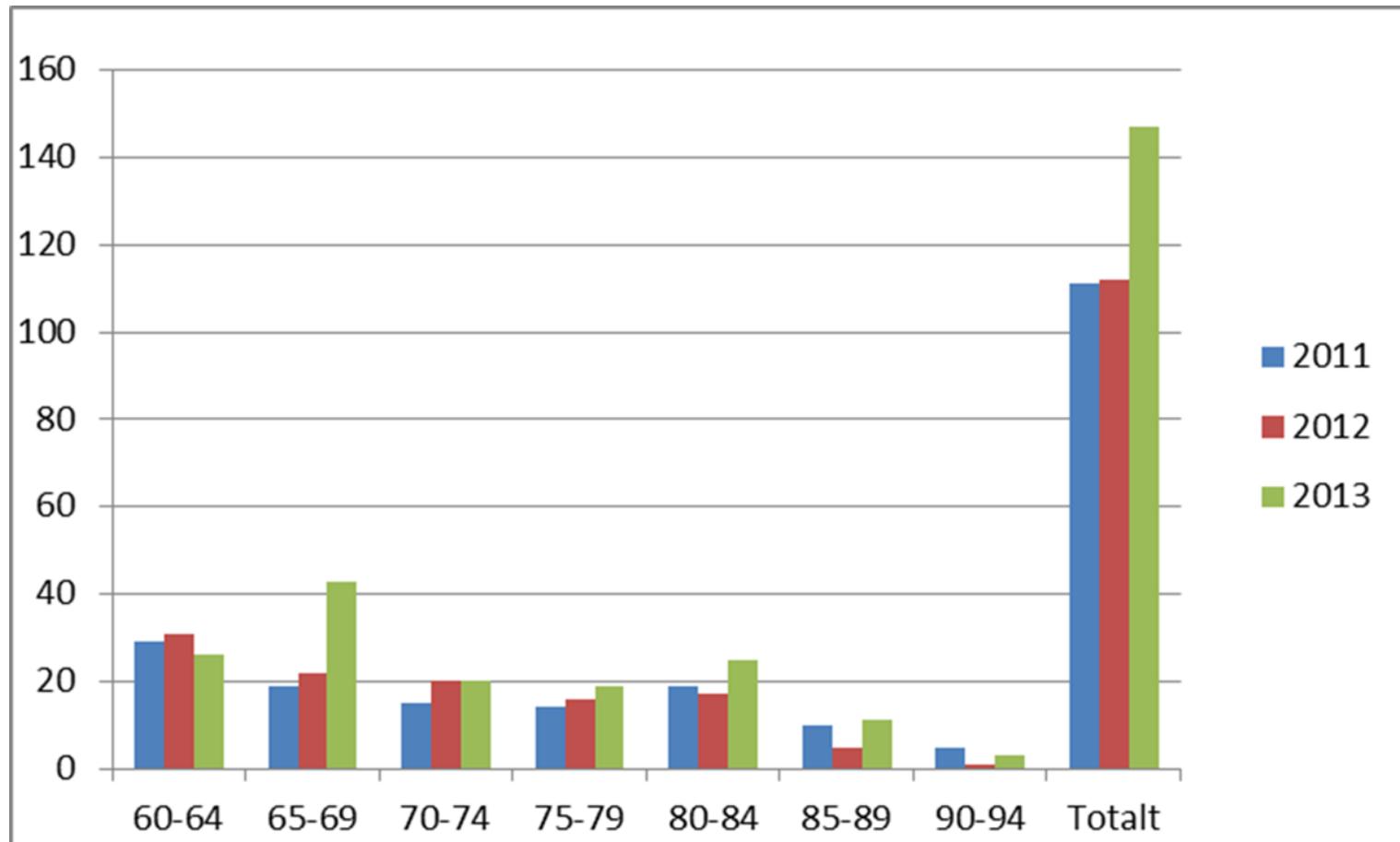
Loggbok

- 130321. Projektstart på kliniken.
- 130412. Genomgång /presentation vid arbetsplatsträff
- 130425 Telefönmöte. Rapport 1.
- Kommande klinikmöte 130502 blir starten för "Göra-fasen".
- 130514. Anslag kring F-profylax anslagna i receptionen och väntrummet.
- 130528 Uppföljning på klinikmöte. Referens till SoS nationella statistik 2011.
- 130604 Projektmöte. Beslut om målsättning för perioden 201305-201308 och 201305-201405.- **Preliminärt 30% andel åtg
fyramånadersperioden. (totalt för gruppen 60+) 50% på årsnivå.** Per efterfrågar statistik för 2011 från Ingela.
Uppföljning av behandlarna - Görs. Arbetsformen 3/3 gör att vi inte träffas så ofta!
- 130611 Kompletterande data för 110501-1110831. Visar lägre siffror är 2012. Vid kommande telefönmöte tas ett resonemang kring våra mål för 3 mån / 12 mån.
- 130624. Avstämning pinnstatistik. Fyra åb Kariesprof sedan sist. Två tog ny tid.
- 130624 Telefönmöte. Delrapport sänds in 28/8. Planerar för 15 min presentation. Vi behåller avstämningen 1/5-31/8 och kompletterar presentationen i efterhand. Vi behåller våra mål, d.v.s. 30% på tremånadersnivå och 50% på helår.
- 130905 Vi finner att vårt delmål för perioden 130501-130831 uppfyllts (35%). Beslutar efterfråga nya data vid årsskiftet och en slutkontroll(?) 140430. 130920 ska vi lämna in två PP-filer. En "faktafil" med samtliga fakta + en mer lättillgänglig fil för presentation 130925 vid slutseminariet i Mariestad. Anna och Katarina förbereder presentationen. Gör en redovisning på APT 130919 varvid vi kan få lite respons på innehållet. Vi får då också en kontroll på att presentationen tar max 15 min.
- 130925 Presentation vid SKaPa-seminarium i Mariestad. (Anna och Katarina)
- 131028 Nya data från SKaPa vilka visar hur många av de patienter som fick diagnos 1105-09, 1205-09 och 130509 som också fick åtg 321 registrerad under perioden. Visar lägre siffror. Under 1305-09 ca 25,5%. Totalt antal pat. 60+ ca 1800st.
- 131031 Redovisning vid SKaPas användarmöte i Stockholm. Ett exempel på förändringsarbete med utgångs punkt från SKaPa.

Antal patienter (60+) med kariesdiagnos i Skoghall:

3021, 4001, 4002, 4011, 4012

201105-08, 201205-08, 201305-08. Data enl. SKaPa.

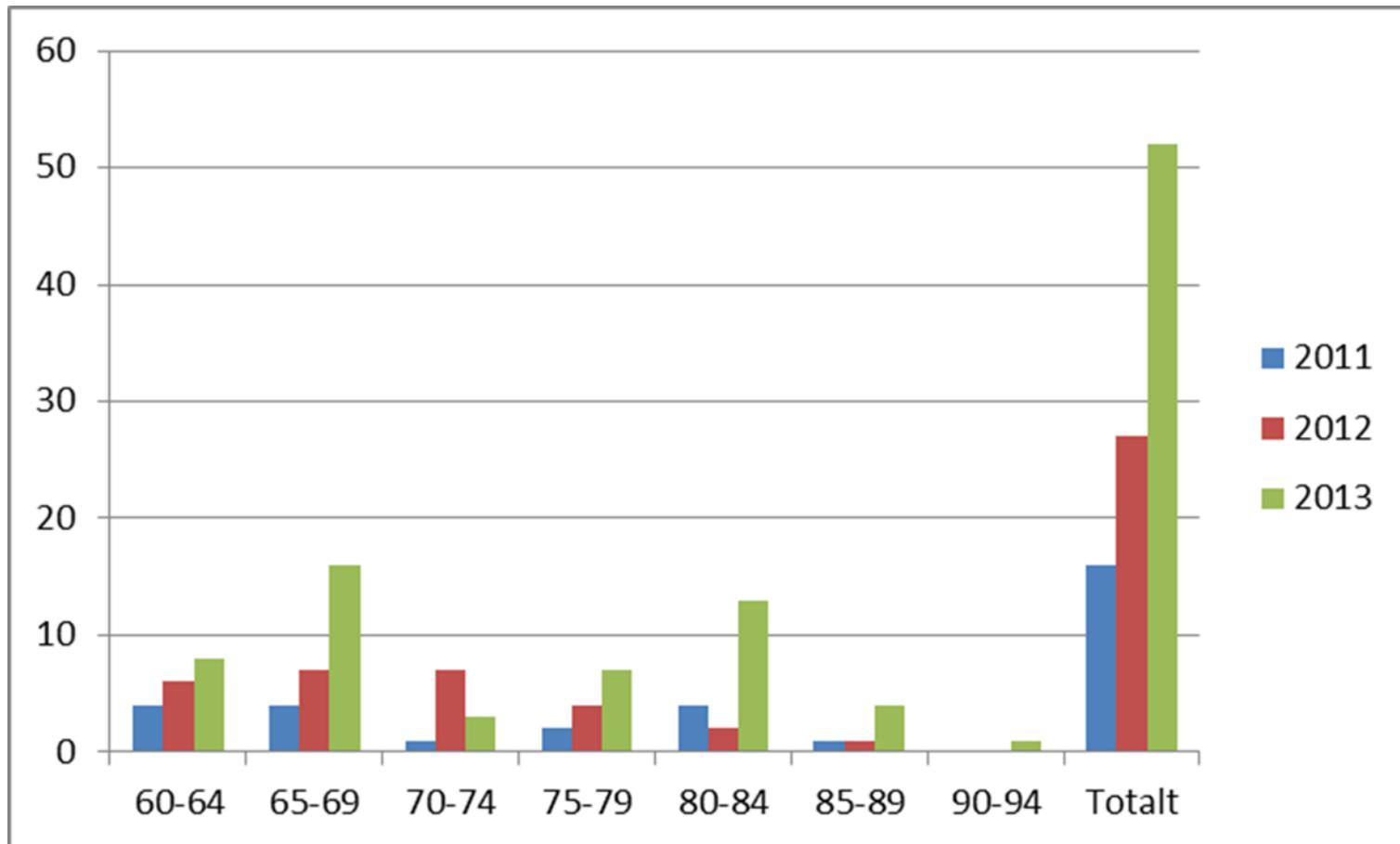


Antal patienter (60+) med kariesdiagnos som fått åtg.

321

registrerad 201105-08, 201205-08, 201305-08.

Data enl. SKaPa.



Utfall åtg 321:

- 201105-08 - 14,4%
- 201205-08 - 24%
- 201305-08 - 35,4%

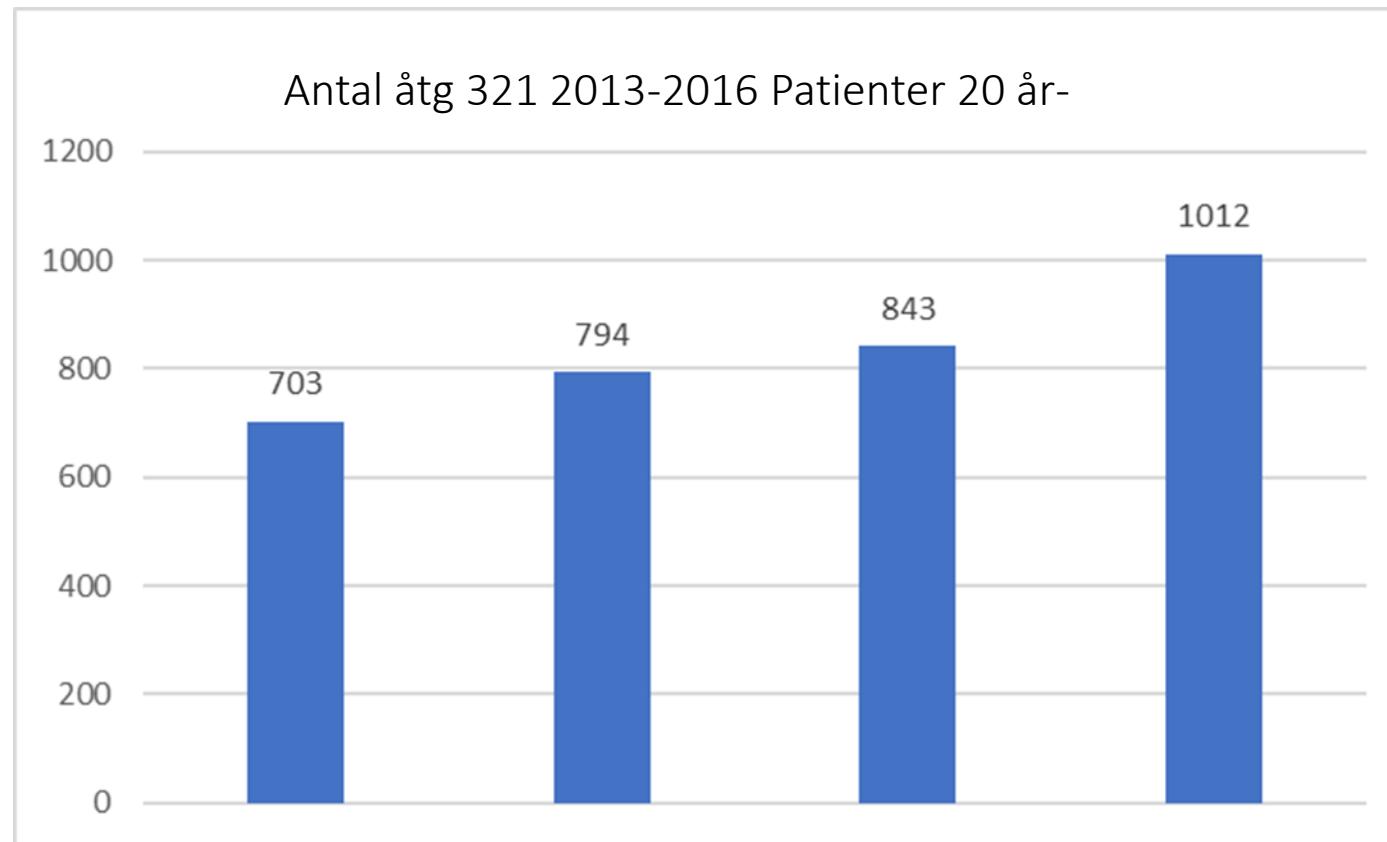
(Data enl. SKaPa)

Men hur gick det med anslagen.....?



Hur gick det sedan?

2014-2017



Data: LiV datalager

Projektrubrik

Klinik

Deltagare

Bakgrund

Beskrivning:

Beskriv kliniksituasjon, patientunderlag och
karaktär

Nuläget 2021

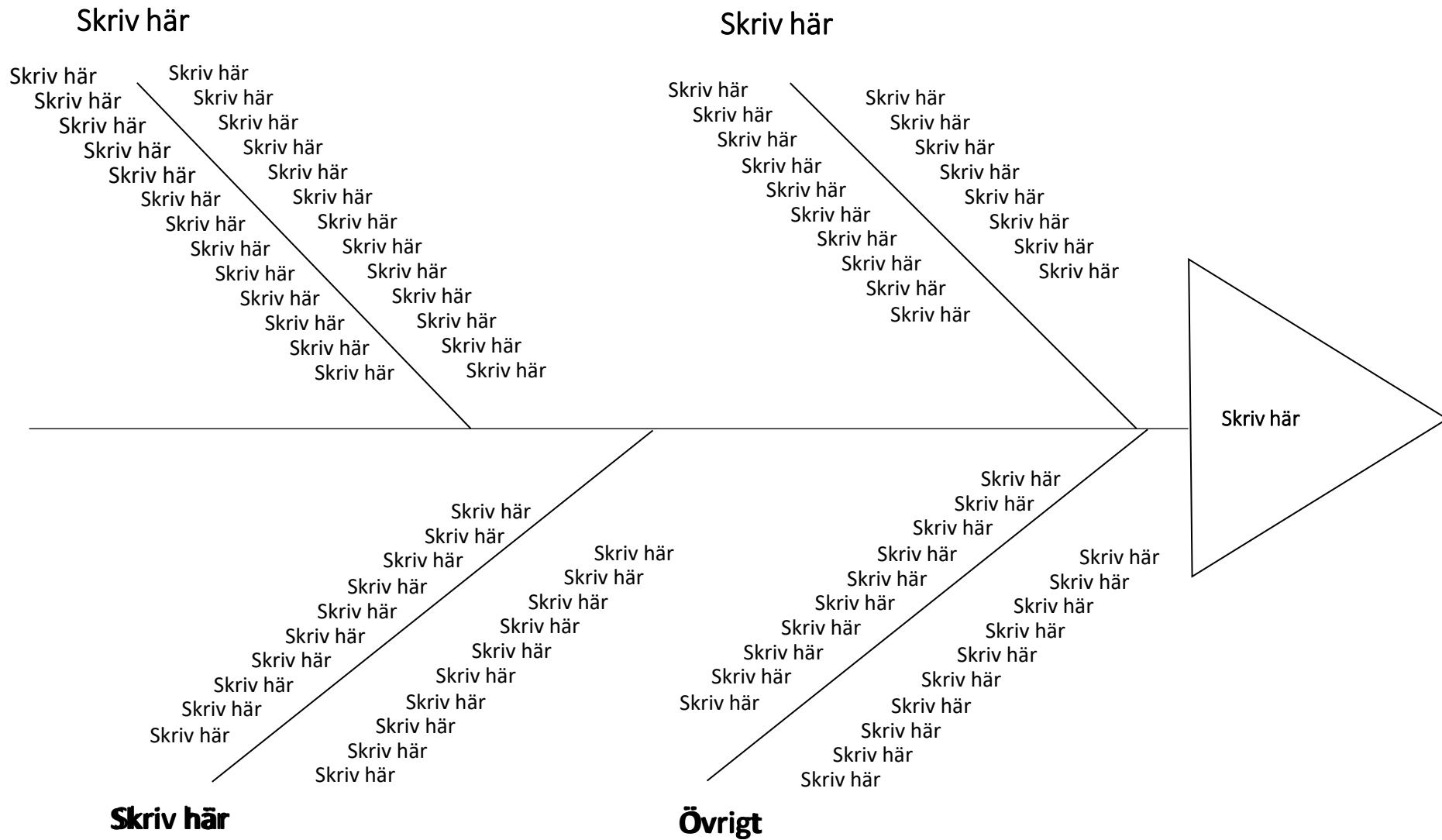
Vad ser vi för problem idag?

Övergripande mål:

Vad vill vi förändra?



Analys av nuläge - (Fiskben / Ishikawadiagram)



Analys av nuläge:

Se på bilderna ”Fiskbensdiagram/Ishikawadiagram”
Vilka olika förändringar tror vi kan förbättra nuläget

Handlingsplan - sammanställning

Lista prioriterade förändringar som ska testas

1. Förändring att testa – Mål – Att göra - Ansvar-Tidsplan – Mätning – Resultat
2. Förändring att testa – Mål – Att göra - Ansvar-Tidsplan – Mätning – Resultat
3. Förändring att testa – Mål – Att göra - Ansvar-Tidsplan – Mätning – Resultat
4. Förändring att testa – Mål – Att göra - Ansvar-Tidsplan – Mätning – Resultat



SKaPa



Förändring att testa:

Startdatum:

Agera:

Planera:

Studera:

Bör:

Analys och resultat av de testade förändringarna kopplat till det övergripande målet

Diagram:

Summering:

- Sammanfatta kortfattat projektet (görs i slutfasen)

Loggbok

- Görs kontinuerligt efter möten med arbetsgruppen och SKaPa, insatser, resultat på kliniken. Svårigheter framgångar etc

Utvärdering av arbetsformen

Vad har varit bra:

Vad kunde varit bättre:

Vilka erfarenheter tar vi med oss till ett kommande projekt?

Frågestund

—

Vad händer framöver?

- Nytt Teamsmöte 21/10 – Vad vill förändra/utveckla? Diskussion kring projektval, upplägg, rapporter
- Teamsmöte Fiskbensanalys, PGSA
- Testuttag av rapporter - nuläge
- Återkommande Teamsmöten – hur går det?
- Återkommande Datauttag för analys
- Avslutningsseminarium januari 2023?
- Inga avgifter för handledning eller rapporter från SkaPa.

och till sist...

"All models are wrong but
some are useful"

så...

"Svåra inte te att"

